

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

Утвержден приказом ФГБНУ
«ФИПИ» № 2-П от 31.01.2012 г.

ОТЧЕТ

**о выполнении Тематического плана работ ФИПИ, проводимых
по заданию Федеральной службы по надзору в сфере образования
и науки в 2011 году**

Москва

2011 г.

Содержание

ОТЧЕТ	1
о выполнении Тематического плана работ ФИПИ, проводимых по заданию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в 2011 году	1
СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ	3
РЕФЕРАТ	9
Обозначения и сокращения	16
1. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ	18
1.1. Разработка и апробация перспективных моделей измерительных материалов для оценки качества образования, в том числе на конкурсной основе	18
1.2. Разработка подходов к оцениванию результатов педагогических измерений	20
2. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ГОСУДАРСТВЕННОГО ВЫПУСКНОГО ЭКЗАМЕНА	30
2.1. Разработка экзаменационных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в форме государственного выпускного экзамена в 2011 году.....	30
2.2. Разработка методического обеспечения для подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года	32
2.3. Научно-методическое обеспечение обработки результатов ЕГЭ в 2011 году	40
Предмет	44
Итого.....	44
2.4. Анализ результатов ЕГЭ 2011 года и подготовка предложений по проведению ЕГЭ в 2012 году	45
2.5. Разработка структуры и содержания КИМ ЕГЭ 2012 года.....	47
2.6. Формирование вариантов КИМ для проведения ЕГЭ в 2012 г.	54
3. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОСНОВНЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ....	58
3.1. Разработка экзаменационных материалов по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, в 2011 году (традиционная форма)	58
3.2. Разработка проектов документов, определяющих структуру и содержание КИМ для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма), в 2012 году	59
4. ПРОЧИЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ ФИПИ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ СВОИХ ФУНКЦИЙ	67
4.1. Сопровождение Федерального банка тестовых материалов.....	67
4.2. Формирование открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов	70

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководители тем:

Заместитель директора ФИПИ по организационно-технологическим вопросам, к.ф.м.н.	Станченко Сергей Владимирович
Заместитель директора ФИПИ по организации научно-методической деятельности, к.ист.н.	Котова Ольга Алексеевна

Исполнители:

Главный научный консультант, к.ф.м.н.	Татур Александр Олегович
Ведущий научный сотрудник, руководитель Центра педагогических измерений, к.п.н.	Каверина Аделаида Александровна
Ведущий научный сотрудник, Центра педагогических измерений, к.ф.м.н.	Ященко Иван Валериевич
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, к.п.н.	Цыбулько Ирина Петровна
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, к.п.н.	Демидова Марина Юрьевна
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, к.п.н.	Калинова Галина Серафимовна
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, д.п.н.	Лазебникова Анна Юрьевна
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, д.и.н.	Безбородов Александр Борисович
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, д.п.н.	Вербицкая Марина Валерьевна

Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, д.ф.-м.н.	Ройтберг Михаил Абрамович.
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, д.п.н.	Зинин Сергей Александрович
Старший научный сотрудник Центра педагогических измерений	Барабанов Вадим Владимирович
Ученый секретарь	Зинина Елена Андреевна.
Ответственный секретарь	Саврицкая Ольга Вячеславовна
Начальник отдела научно-методической экспертизы и психометрических исследований	Полежаева Мария Викторовна
Заместитель начальника отдела научно-методической экспертизы и психометрических исследований	Симкин Виктор Николаевич
Ведущий научный сотрудник отдела научно-методической экспертизы и психометрических исследований	Левинская Мария Александровна
Научный сотрудник отдела научно-методической экспертизы и психометрических исследований	Осипов Александр Сергеевич
Начальник отдела планирования и организации работ	Шабанова Елена Юрьевна
Аналитик отдела планирования и организации работ	Курятова Анна Андреевна
Инженер отдела планирования и организации работ	Кулькова Евгения Григорьевна
Начальник отдела банков экзаменационных материалов	Прядко Виолетта Александровна
Техник отдела банков экзаменационных	Минченков Михаил Михайлович

материалов	
Техник отдела банков экзаменационных материалов	Сафронова Елена Герейхановна
Начальник Технологического отдела	Тимохин Владимир Валерьевич
Программист Технологического отдела	Сеницкий Павел Анатольевич
Аналитик отдела координации инновационных разработок	Нурминский Алексей Игоревич

Привлеченные исполнители по договорам подряда:

Агаханов Назар Хангельдыевич; Александров Владимир Николаевич; Александрова Ольга Ивановна; Алферов Александр Викторович; Амбарцумова Элеонора Мкртычевна; Андреева Елена Владимировна; Анисимкина Елена Ильинична; Анпилогова Ольга Валентиновна; Арсланов Рафаель Амирович; Артасов Игорь Анатольевич; Арутюнян Герасим Вараздатович; Бабушис Елена Евгеньевна; Багдасарян Эрнест Вагаршакович; Бажанов Александр Евгеньевич; Банникова Наталия Анатольевна; Баранова Татьяна Анатольевна; Басова Ирина Анатольевна; Белова Елена Анатольевна; Беляева Наталья Васильевна; Богданова Елена Владимировна; Бородавкина Лариса Борисовна; Брага Татьяна Викторовна; Бузина Елена Владимировна; Бургасова Наталья Евгеньевна; Бурикова Ирина Валерьевна;

Бухарина Наталия Ивановна; Васильева Ольга Анатольевна; Васильевых Ирина Павловна; Воронина Галина Анатольевна; Высоцкий Иван Ростиславович; Гаврилина Юлия Григорьевна; Гевуркова Елена Алексеевна; Геймбух Елена Юрьевна; Гиголо Антон Иосифович; Голенищева-Кутузова Татьяна Игоревна; Горбачева Екатерина Юрьевна; Гордин Рафаил Калманович; Гороховская Людмила Николаевна; Гостева Юлия Николаевна; Грибов Виталий Аркадьевич; Давыдова Оксана Владимировна; Давыдова Ольга Владимировна; Добротин Дмитрий Юрьевич; Дубов Сергей Ефимович; Дьячкова Светлана Сергеевна; Дюкова Светлана Евгеньевна; Евсеева Юлия Николаевна; Егоров Андрей Геннадьевич; Егорова Екатерина Сергеевна; Елисеева Наталья

Викторовна; Емельянова Тамара Андреевна; Епифанова Елена Сергеевна; Ефремова Надежда Федоровна; Загвоздкин Владимир Константинович; Заплетина Ольга Максимовна; Захаров Владимир Борисович; Захаров Петр Игоревич; Захир Юлия Симановна; Зверев Василий Васильевич; Зверева Елена Николаевна; Зеленова Светлана Александровна; Зинина Елена Андреевна; Золото Маргарита Андреевна; Зудина Ирина Леонтьевна; Ибрагимова Любовь Дмитриевна; Илюхин Борис Валентинович; Иркова Лариса Евгеньевна; Калачева Екатерина Николаевна; Камзеева Елена Евгеньевна; Канторович Григорий Гельмутович; Караваева Татьяна Васильевна; Карпенко Ирина Сергеевна; Качалова Елена Александровна; Кашпровская Ирина Николаевна; Кириенко Денис Павлович; Коваль Татьяна Викторовна; Ковригина Анна Ивановна; Коновалов Евгений Александрович; Копылова Елена Юрьевна; Копьева Марина Дмитриевна; Коренева Елена Владимировна; Королева Анна Александровна; Королева Галина Эриковна; Королькова Евгения Сергеевна; Короткова Татьяна Валентиновна; Корощенко Антонина Степановна; Костева Виктория Михайловна; Коханова Валентина Александровна; Кричмарь Светлана Михайловна; Крылов Сергей Сергеевич; Кузина Светлана Анатольевна; Кузнецова Вера Николаевна; Кузьмина Елена Владимировна; Курукин Игорь Владимирович; Курятова Валентина Михайловна; Лавриков Виктор Викторович; Лещинер Вячеслав Роальдович; Лискова Татьяна Евгеньевна; Лозбенев Игорь Николаевич; Лушпай Владимир Борисович; Львов Валентин Витальевич; Магнаутдинова Виктория Романовна; Макаров Алексей Алексеевич; Макарова Наталья Ивановна; Макарова Наталья Ивановна; Макаручук Елена Андреевна; Маркова Елена Сергеевна; Маркова Светлана Николаевна; Марьина Ольга Борисовна; Маслова Наталья Николаевна; Матчинов Виктор Сергеевич; Матюшенко Виктория Владиславовна; Махмурян Каринэ Степановна; Медведев Юрий Николаевич; Мельникова Ольга Николаевна; Миндрул Ольга Сергеевна; Мирошниченко Татьяна Михайловна; Молчанова Галина Николаевна; Морозов Антон Станиславович; Морозова Светлана Михайловна; Наумов Евгений Юрьевич; Неброева Нина Николаевна;

Невидимый Дмитрий Борисович; Неледва Лада Владимировна; Нетай Игорь Витальевич; Никифоров Геннадий Гершкович; Никишова Елена Александровна; Николаев Владимир Иванович; Никоноров Александр Сергеевич; Нурминский Игорь Игоревич; Панферов Валерий Семенович; Парина Ирина Сергеевна; Паршутина Людмила Александровна; Пастуцан Алексей Михайлович; Пастуцан Вера Валерьевна; Передерий Елена Борисовна; Перлов Леонид Евгеньевич; Передерий Елена Борисовна; Петросова Рената Арменаковна; Пирко Галина Александровна; Подлипский Олег Константинович; Полежаев Виктор Дмитриевич; Половникова Анастасия Владимировна; Попова Наталия Алексеевна; Посицельская Мария Алексеевна; Посицельский Семен Ефимович; Потапова Наталия Васильевна; Пратусевич Максим Яковлевич; Прилежаева Лариса Георгиевна; Прокофьев Александр Александрович; Пузанова Елена Александровна; Путимцева Юлия Семеновна; Путимцев Дмитрий Александрович; Путимцева Юлия Александровна; Пчелов Евгений Владимирович; Пятунин Владимир Борисович; Раевская Марина Михайловна; Рассадина Елена Михайловна; Роговик Татьяна Николаевна; Рослова Лариса Олеговна; Рохлов Валерьян Сергеевич; Рутковская Елена Лазаревна; Рылов Александр Аркадьевич; Самсонов Павел Иванович; Свинцова Ирина Юрьевна; Святченкова Елена Ивановна; Себенцов Александр Борисович; Семенов Алексей Львович; Семенов Андрей Викторович; Семенов Павел Владимирович; Семенова Ирина Викторовна; Сергеев Игорь Николаевич; Сипаренко Ольга Ивановна; Скворцова Елена Александровна; Скорнякова Марина Ивановна; Смирнов Владимир Алексеевич; Смирнов Николай Сергеевич; Смирнова Зинаида Алексеевна; Снастина Марина Геннадьевна; Соколова Надежда Васильевна; Сокольницкая Татьяна Николаевна; Соловова Елена Николаевна; Соловьев Ян Валерьевич; Соловьева Татьяна Васильевна; Соловьева Юлия Алексеевна; Сопрунов Сергей Федорович; Стаханова Светлана Владленовна; Суворова Жанна Аркадьевна; Сударь Галина Станиславовна; Тараторкин Филипп Георгиевич; Теремов Александр Валентинович; Торхов Юрий Николаевич; Тофель Ирина

Владимировна; Трепалин Андрей Сергеевич; Трубанева Наталия Николаевна; Тутукина Ольга Александровна; Устимова Жанна Борисовна; Ушаков Денис Михайлович; Фадеева Диана Александровна; Федоров Алексей Владимирович; Федорова Ольга Леонидовна; Федорова Татьяна Викторовна; Феокистов Илья Евгеньевич; Фоменко Татьяна Михайловна; Фурин Виктор Владимирович; Фурманова София Львовна; Хачатурян Александр Вячеславович; Хованский Владимир Павлович; Холодная Оксана Васильевна; Хотунцева Елена Александровна; Царьков Игорь Сергеевич; Черняева Марина Алексеевна; Чижов Геннадий Александрович; Шамонова Татьяна Юрьевна; Шаповалова Галина Ивановна; Шаталова Светлана Петровна; Шедов Сергей Валерьевич; Шестаков Павел Сергеевич; Шипилин Анатолий Михайлович; Шноль Дмитрий Эммануилович; Шохонова Елена Эдуардовна; Шув Елена Евгеньевна; Щукина Ирина Владимировна; Якута Алексей Александрович; Якушкин Павел Алексеевич; Яценко Иван Валериевич.

РЕФЕРАТ

Ключевые слова:

оценка качества образования, педагогические измерения, тест, тестирование, единый государственный экзамен, государственная (итоговая) аттестация выпускников основной школы (в новой форме), государственный выпускной экзамен, методика установления минимального количества баллов ЕГЭ, обработка и анализ результатов экзамена, шкала перевода первичных баллов, методика шкалирования, контрольные измерительные материалы, валидность КИМ, надежность КИМ, демонстрационный вариант, спецификации КИМ, кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, базовый, повышенный, высокий уровни сложности заданий, формирование вариантов КИМ, оригинальные и перемешанные варианты КИМ, статистические материалы по результатам анализа всего спектра ответов экзаменуемых (верификация), перепроверка и анализ экзаменационных работ, аналитический отчет о результатах проведения экзамена, методические рекомендации для системы образования, федеральный банк тестовых материалов, открытый сегмент Федерального банка тестовых материалов, перспективные модели измерительных материалов, региональная предметная комиссия, система подготовки экспертов, стандартизация, проверка заданий с развернутым ответом, компьютерная программа, учебно-методические материалы, пособия для подготовки экспертов, экспертные оценки, согласованность экспертных оценок.

Цели исследования:

1. научно-методическое обеспечение общероссийской системы оценки качества образования для повышения ее эффективности и надежности и соответствия тенденциям развития системы образования в РФ;

2. совершенствование организационно-технологического обеспечения разработки контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена;
3. повышение эффективности сбора, хранения и обработки результатов экзаменов, полученных при проведении государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма), для проведения научно-методического анализа результатов экзамена и выработки рекомендаций для совершенствования контрольных измерительных материалов;
4. повышение эффективности хранения, обработки и использования федерального банка тестовых материалов;
5. повышение качества контрольных измерительных материалов;
6. обеспечение интернет-доступа выпускников, родителей и учителей к заданиям федерального банка тестовых материалов;
7. повышение эффективности процедур оценки качества образования за счет унификации структур и форматов данных, используемых при организации этих процедур.

Задачи исследования:

1. Разработка и апробация перспективных моделей измерительных материалов для оценки качества образования;
2. Анализ существующих подходов к оцениванию результатов педагогических измерений и их совершенствование:
 - анализ использования методики шкалирования результатов ЕГЭ 2011 г. и описание подходов к ее совершенствованию;
 - исследования определения минимального количества баллов ЕГЭ;
 - описание подходов к совершенствованию системы оценивания экзаменационных работ ЕГЭ по гуманитарным предметам.

3. Совершенствование методического обеспечения для подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ2011 года;
4. Научно-методическое обеспечение обработки результатов ЕГЭ в 2011 году.
5. Анализ результатов ЕГЭ 2011 года и подготовка предложений по проведению ЕГЭ в 2012 г.;
6. Разработка проектов документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2012 года по 14 общеобразовательным предметам: кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, спецификации КИМ, демонстрационные варианты КИМ;
7. Разработка проектов документов, определяющих структуру и содержание КИМ для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма), в 2012 году;
8. Формирование вариантов КИМ для проведения ЕГЭ в 2012 году, в том числе вариантов КИМ для участников ЕГЭ с глубокими нарушениями зрения (слепых);
9. Разработка экзаменационных материалов по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (традиционная форма), и для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в форме государственного выпускного экзамена в 2011 году;
10. Сопровождение Федерального банка тестовых материалов и формирование его открытого сегмента.

Объекты исследования:

- требования к уровню подготовки выпускников основной и средней (полной) школы;
- контрольные измерительные материалы;
- результаты ЕГЭ, государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма);
- научно-методические материалы для подготовки специалистов, задействованных в проведении оценивания учебных достижений учащихся и выпускников общеобразовательных учреждений, разработчиков контрольных измерительных материалов;
- научно-методическое обеспечение обработки и оценивания результатов педагогических измерений;
- технология разработки КИМ;
- банки тестовых материалов.

Результаты исследования

Работа проводилась в соответствии Тематическим планом работ ФИПИ по заданию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в 2011 году (далее – Тематический план работ ФИПИ).

Тематический план работ ФИПИ включал 3 темы:

- Научно-исследовательская деятельность по совершенствованию педагогических измерений (включает выполнение двух видов работ, предполагающих получение 4 результатов);
- Научно-исследовательская деятельность по научно-методическому обеспечению единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена (включает выполнение 8 видов работ, предполагающих получение 12 результатов);

- Научно-исследовательская деятельность по научно-методическому обеспечению государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (включает выполнение двух видов работ, предполагающих получение 3 результатов).

Также Тематический план работ ФИПИ включает выполнение прочих видов деятельности, осуществляемой для выполнения своих функций (2 вида работ, предполагающих получение 2 результатов).

В соответствии со сроками, установленными Тематическим планом работ ФИПИ, 20 результатов, полученных в ходе выполнения 12 работ, были переданы в Рособрнадзор.

Основные методы исследования включали анализ результатов проведенных педагогических измерений, анализ использования научно-методических разработок ФИПИ прошлых лет, анализ научной литературы, моделирование, теоретическое обобщение, экспериментальная проверка и экспертиза выдвинутых теоретических положений и практических разработок, перепроверка предоставленных результатов, обобщение полученных результатов.

В ходе работ по Тематическому плану работ ФИПИ были подготовлены следующие результаты:

1. Описание перспективных моделей измерительных материалов для оценки качества образования;
2. Анализ использования методики шкалирования результатов ЕГЭ в 2011 г. и описание подходов к совершенствованию методики;
3. Отчет о проведении научных исследований по определению минимального количества баллов ЕГЭ по общеобразовательным предметам;
4. Описание подходов к совершенствованию системы оценивания экзаменационных работ ЕГЭ по гуманитарным предметам;
5. Экзаменационные материалы по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII)

классов общеобразовательных учреждений в форме государственного выпускного экзамена в 2011 году;

6. Методическое письмо о проведении государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике в 2010-2011 учебном году;

7. Программа подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года;

8. Учебно-методические материалы (включая интерактивные материалы для использования в сети Интернет) для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года:

- часть 1. Методические рекомендации по оцениванию заданий ЕГЭ с развернутым ответом;

- часть 2. Материалы для самостоятельной работы экспертов ЕГЭ по оцениванию заданий с развернутым ответом;

- часть 3. Материалы для проведения зачета.

9. Методика шкалирования результатов ЕГЭ 2011 года;

10. Статистические материалы (на электронном носителе) по результатам анализа всего спектра ответов экзаменуемых (верификация) в апреле, в мае – июне, в июле, в том числе, уточненные ключи к заданиям с выбором ответа и кратким ответом ЕГЭ 2011 года;

11. Отчет о проведении проверки выполнения заданий с развернутыми ответами выпускников школ, расположенных за пределами Российской Федерации;

12. Отчет о проведении перепроверки и анализа экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года;

13. Итоговый аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2011 года;

14. Проекты документов по 14 общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому, французскому, немецкому,

испанскому языкам, информатике и ИКТ) для проведения ЕГЭ в 2012 году: кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, спецификации КИМ, демонстрационные варианты КИМ;

15. Оригинальные и перемешанные варианты КИМ ЕГЭ для проведения ЕГЭ в 2012 году по 14 общеобразовательным предметам;

16. Сформированные варианты КИМ ЕГЭ 2012 года для участников ЕГЭ с глубокими нарушениями зрения (слепых) по 8 общеобразовательным предметам (русский язык, математика, литература, биология, история, обществознание, английский язык, информатика и ИКТ);

17. Экзаменационные материалы по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования в 2011 году (традиционная форма);

18. Проекты документов по 14 общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому, французскому, немецкому, испанскому языкам, информатике и ИКТ) для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма) в 2012 году: кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификации КИМ, демонстрационные варианты КИМ;

19. Отчет о модернизированном Федеральном банке тестовых материалов;

20. Отчет о формировании открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов в 2011г.

Все подготовленные материалы, за исключением тех, которые носят конфиденциальный характер и предназначены для служебного пользования, размещены в свободном доступе на сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

Подготовленные научно-методические материалы имеют высокую научную, методическую и практическую значимость: в результате проведенных исследований разработаны научные принципы, подходы, научно-методические рекомендации и технологии, которые могут быть использованы в качестве основы для развития инструментария и технологий общероссийской системы оценки качества образования.

Разработанные материалы были использованы при подготовке и проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников основной и средней (полной) школы в 2011 году, анализе полученных результатов, а также при развитии общероссийской системы оценки качества образования.

При исследовании указанных выше объектов основной акцент был сделан на инновационные подходы к разработке контрольных измерительных и методических материалов, привлечению новейших статистических методов обработки результатов ЕГЭ и государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов (в новой форме).

Ниже представлены краткие описания выполненных научно-исследовательских работ ФИПИ и полученных результатов по каждой теме в порядке их включения в Тематический план ФИПИ.

Обозначения и сокращения

ЕГЭ – единый государственный экзамен

ГИА-9 – государственная (итоговая) аттестация обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма)

КИМ – контрольные измерительные материалы

ФГОС – Федеральный компонент государственного образовательного стандарта

ФБТМ – Федеральный банк тестовых материалов

ОС ФБТМ – открытый сегмент Федерального банка тестовых материалов

ОСОКО – общероссийская система оценки качества образования

ФКР – федеральная комиссия разработчиков КИМ

РПК – региональная предметная комиссия

УММ – учебно-методические материалы

УМК – учебно-методический комплект

1. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

1.1. Разработка и апробация перспективных моделей измерительных материалов для оценки качества образования, в том числе на конкурсной основе

Результаты НИР по теме «Разработка и апробация перспективных моделей измерительных материалов для оценки качества образования, в том числе на конкурсной основе» переданы в Рособрнадзор письмом №385/11 от 24.11. 2011 г.

С целью повышения валидности и надежности результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников основной и средней школы проводится работа, целью которой является совершенствование контрольных измерительных материалов, более полная реализация в них деятельностного характера требований к уровню подготовки выпускников основной и средней школы, предусмотренных ФГОС.

Для осуществления работ были проанализированы требования к уровню подготовки выпускников ФГОС по ряду предметов. Был также проведен анализ учебников, входящих в Федеральный перечень МОН РФ, обобщен опыт сравнительных международных исследований качества образования. Были учтены концептуальные подходы к разработке стандартов второго поколения.

Одной из основ деятельности по разработке перспективных моделей измерительных материалов стали результаты единого государственного экзамена и государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов 2009-2011 гг., а также суждения, замечания и пожелания, высказанные РПК по итогам ЕГЭ и ГИА-9 2011 г. Немаловажную роль сыграло общение с представителями региональных систем развития образования и оценки качества

образования в рамках семинаров и конференций (в т.ч. вебинаров, интернет-конференций и т.п.), проводимых ФИПИ и партнерскими организациями.

В 2010-2011 гг. ФИПИ были проведены конкурсы на разработку перспективных моделей измерительных материалов по ряду общеобразовательных предметов. В соответствии с условиями проведения конкурсов по ряду предметов в 2011 г. проводилась апробация материалов победителей конкурсов.

Часть разработанных в 2011 г. перспективных моделей измерительных материалов прошла апробацию и педагогическую экспертизу в учреждениях общего образования субъектов РФ. По материалам апробации некоторые новации были реализованы в КИМ ЕГЭ и ГИА выпускников 9-х классов 2011 г.

В ходе реализации проекта решались следующие **задачи**:

1. Анализ Федерального компонента государственного образовательного стандарта основной и средней школы по общеобразовательным предметам.
2. Анализ учебников Федерального перечня МОН РФ.
3. Анализ результатов ЕГЭ и ГИА выпускников 9-х классов 2009-2011 гг., статистических данных о качестве КИМ ЕГЭ и ГИА-9 2009-2011 гг.
4. Анализ обращений на «горячие линии» по вопросам проведения ЕГЭ и ГИА выпускников 9-х классов.
5. Анализ экспертных суждений специалистов субъектов РФ по итогам ЕГЭ и ГИА выпускников 9-х классов 2011 г.
6. Анализ публикаций в СМИ.
7. Выявление перспективных направлений совершенствования КИМ.
8. Разработка перспективных моделей заданий.
9. Апробация и педагогическая экспертиза перспективных моделей заданий.
10. Обновление КИМ ЕГЭ и ГИА-9 по результатам апробации перспективных моделей заданий.

Сотрудниками ФИПИ был разработан ряд инновационных моделей заданий для КИМ ЕГЭ и ГИА выпускников 9-х классов по русскому языку, истории, литературе, естественнонаучным дисциплинам.

Представляется целесообразным продолжение данной работы в 2012 г. с расширением числа субъектов РФ, принимающих участие в педагогической экспертизе и апробации инновационных моделей заданий.

1.2. Разработка подходов к оцениванию результатов педагогических измерений

1.2.1. Анализ использования методики шкалирования результатов ЕГЭ в 2011 г. и описание подходов к совершенствованию методики

Результаты НИР по теме «Анализ использования методики шкалирования результатов ЕГЭ в 2011 г. и описание подходов к совершенствованию методики» переданы в Рособрнадзор письмом от 24.11.2011 г. №387/11.

На основе результатов научно-исследовательской работы, проведенной ФГНУ «Федеральный институт педагогических измерений» теме «Совершенствование методики шкалирования результатов ЕГЭ с учетом перехода ЕГЭ в штатный режим. Описание подходов к разработке перспективных моделей методики шкалирования результатов ЕГЭ» в 2011 году была предложена новая методика шкалирования результатов ЕГЭ на основе использования кусочно-линейной функции. Данная методика предполагает поэтапное установление соответствия тестовых и первичных баллов.

I этап.

В диапазоне первичных баллов по общеобразовательному предмету выбираются два граничных значения первичных баллов - ПБ1 и ПБ2, разделяющие группы участников с различным уровнем подготовки по данному предмету.

Величина ПБ1 выбирается как наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует об усвоении участником экзамена основных понятий

и методов по соответствующему общеобразовательному предмету. Он определяется на основе экспертизы демонстрационного варианта по данному общеобразовательному предмету специалистами общего образования, ссузов и вузов различного профиля из разных субъектов РФ. Экспертиза осуществляется с учетом уровня сложности каждого задания и значимости проверяемого им содержания, умения, навыка, способа деятельности в контексте предмета.

Величина ПБ2 выбирается как наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена, а именно, о наличии системных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету.

Значения граничных первичных баллов приведены в таблице 1.

Таблица 1. Значения граничных первичных баллов в 2011 г.

Предмет	ПБ1	ПБ2
Русский язык	17	53
Математика	5	14
Обществознание	15	48
История	14	54
Физика	12	33
Химия	15	59
Биология	17	60
География	15	45
Информатика	9	32
Иностранные языки	16	65
Литература	7	33

II этап.

Соответствующие граничные тестовые баллы ТБ1 и ТБ2 в 2011 г. определяются с учетом результатов ЕГЭ 2010 г.:

- для граничного первичного балла ПБ1 вычисляется процентная доля участников ЕГЭ 2011 г., набравших такой же или меньший первичный балл (рейтинг первичного балла);
- среди участников ЕГЭ 2010 г. по соответствующему общеобразовательному предмету выбираются двое, имеющие наиболее близкие к вычисленному рейтинги первичных баллов (у одного – не больше, у другого – не меньше), и затем тестовый балл ТБ1 вычисляется как среднее арифметическое тестовых баллов этих двух участников с округлением до ближайшего большего целого числа.

Аналогично определяется ТБ2 как тестовый балл в 2010 г., соответствующий рейтингу ПБ2 в 2011 г.

В случае, если экзаменационная модель по предмету в текущем году не менялась, в качестве ТБ1 и ТБ2 берутся значения тестовых баллов шкалы 2010 г., соответствующие первичным баллам ПБ1 и ПБ2.

Кроме того, первичному баллу 0 ставится в соответствие тестовый балл 0, а максимальному первичному баллу ПБ_{max} ставится в соответствие тестовый балл 100.

III этап.

В завершение алгоритма все промежуточные первичные баллы между 0, ПБ1, ПБ2 и ПБ_{max} переводятся в тестовые, пропорционально распределенные между соответствующими значениями тестовых баллов (рис. 1).

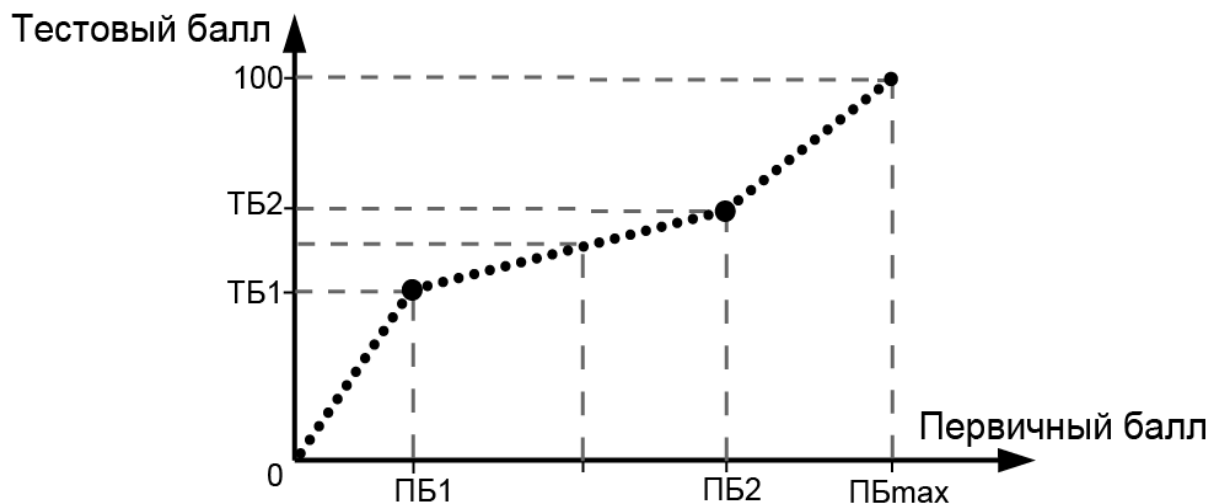


Рис. 1. Соответствие между тестовыми и первичными баллами

При таком преобразовании может случиться так, что промежуточные первичные баллы соответствуют дробным значениям тестовых. В этом случае производится округление тестового балла до ближайшего большего целого.

Указанная процедура позволяет согласовывать тестовые баллы одинаково подготовленных участников 2010 и 2011 гг. и обеспечивает сравнительную сопоставимость результатов экзамена по годам.

Перевод первичных баллов ЕГЭ в тестовые в 2011 году производился по вышеуказанной методике. В отчете представлены графики шкалирования результатов ЕГЭ в 2010 и 2011 годах по общеобразовательным предметам

Опыт использования предложенной методики в 2011 году подтверждает ее основные свойства:

- тестовые баллы отражают уровень подготовки выпускника, приемственны с результатами прошлых лет;
- результаты легко объяснить (экспертным сообществом на основании анализа КИМ установлены оценки, отвечающие трем степеням освоения, а остальные оценки – равномерно распределены на соответствующих промежутках);
- система положительно воспринята вузовским сообществом – основными «потребителями» тестовых баллов – поскольку опирается на экспертные оценки самого этого сообщества.

Результаты были представлены на 12-й ежегодной конференции Европейской ассоциации оценивания в образовании (AEA-Europe) в Белфасте (Великобритания). Делегация ФИПИ выступила с постерным докладом на тему «Проблемы шкалирования результатов единого государственного экзамена в Российской Федерации». Доклад вызвал большой интерес и вопросы специалистов из разных стран, в том числе представителей Edexcel, CITO, AQA и ETS. Представленные подходы были одобрены участниками конференции. Материалы опубликованы в сборнике тезисов докладов конференции.

Для повышения сравнимости баллов по различным предметам в 2012 году необходимо провести работу по уточнению содержательного аспекта уровней подготовки выпускников. С учетом доработанных требований к уровням подготовки должны быть скорректированы инструкции по экспертизе демонстрационных вариантов единого государственного экзамена с целью установления граничных первичных баллов. С использованием данных инструкций должна быть проведена экспертиза демонстрационных вариантов ЕГЭ 2012 года с привлечением широкого круга педагогической общественности.

1.2.2. Отчет о проведении научных исследований по определению минимального количества баллов ЕГЭ по общеобразовательным предметам

Отчет о проведении научных исследований по определению минимального количества баллов ЕГЭ по общеобразовательным предметам, являясь результатом работы «Разработка подходов к оцениванию результатов педагогических измерений», проводимой в рамках выполнения научно-исследовательской работы по теме «Научно-исследовательская деятельность по совершенствованию педагогических измерений», передан в Рособрнадзор письмом от 30 марта 2011 г. № 053/11.

Объектом данного исследования является минимальный балл по предметам единого государственного экзамена.

Исследование проводилось с целью формирования рекомендаций по установлению минимального количества баллов по предметам единого государственного экзамена в 2011 г.

Задачи исследования: на основе подготовленного специалистами ФИПИ в 2010 году проекта методики установления минимального количества баллов ЕГЭ по общеобразовательным предметам провести экспертизу КИМ ЕГЭ и составить рекомендации по установлению минимального количества баллов по предметам ЕГЭ в 2011 г.

При оценке результатов государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ устанавливается минимальное количество баллов по каждому общеобразовательному предмету, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) образования в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Таким образом, с одной стороны преодоление выпускником минимального балла по обязательным предметам (математике и русскому языку) необходимо для получения аттестата о среднем (полном) общем образовании, а с другой стороны, чтобы продолжить образование в вузе или вузе, абитуриент должен набрать минимальное количество баллов по общеобразовательным предметам вступительных испытаний.

Минимальное количество баллов по каждому образовательному предмету устанавливается Рособрнадзором после проведения экзамена с учетом:

- статистических данных по результатам экзамена данного года по стране в целом и по отдельным регионам, результатов прошлого года для обеспечения сравнимости результатов по годам;
- требований к уровню общеобразовательной подготовки выпускников средней школы, сформулированных в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта по общеобразовательному предмету;
- особенностей организации учебного процесса по данному общеобразовательному предмету (количество часов на его изучение для различных групп экзаменуемых);
- экспертных суждений специалистов по отдельным общеобразовательным предметам и специалистов в области педагогических измерений.

Для определения границы минимального балла по предметам ЕГЭ, которая соответствует уровню подготовки, достаточному для успешного продолжения учебы в вузе, была проведена экспертиза демонстрационных

вариантов КИМ ЕГЭ 2011 г. преподавателями вузов. В качестве экспертов выступили более 120 педагогов из Москвы, Новосибирска, Омска, Ростова, Томска, республики Татарстан и других регионов РФ.

В качестве метода определения минимального балла, основанного на экспертных оценках содержания тестовых заданий, был выбран метод В. Ангоффа. Этот метод выбора критериального балла основан на последовательных экспертных оценках содержания заданий КИМ. Эксперт читает каждое задание демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ по предмету и приписывает ему вероятность того, что минимально компетентный испытуемый, способный успешно продолжать обучение в вузе по конкретной специальности, выполнит это задание правильно. Данные вероятности могут быть оценены легче, если эксперты представят себе большую группу минимально компетентных испытуемых и затем установят долю из числа испытуемых, которые правильно выполняют на задание. После того как каждому заданию варианта присвоена вероятность правильного ответа, критериальный балл устанавливается суммированием значений этих вероятностей.

Для однозначности экспертам предлагается выбрать для каждого задания вероятности правильного ответа минимально подготовленного испытуемого, принимающие значения 0.9, 0.8, 0.7, 0.6, 0.5 и т.д. Фактически, эксперты должны разбить все тестовые задания на 9 групп и присвоить им соответствующие вероятности 0.9, 0.8, 0.7, ... 0.2, 0.1.

Критериальный балл эксперта находится как сумма всех вероятностей для каждого задания, а итоговый – как среднее значение минимального балла всех экспертов.

Также свои оценки минимального балла представили федеральные комиссии разработчиков КИМ ЕГЭ по общеобразовательным предметам, которые проанализировали экзаменационные варианты 2011 г.

Большинство федеральных комиссий разработчиков дали оценки минимальных баллов на уровне или чуть выше уровня границы, установленной Рособрнадзором в 2010 г.

Предмет	Минимальный первичный балл в 2010 г.	Рекомендации ФКР на 2011 г.
Русский язык	15/60	17/64
Математика	3/30	4/30
Биология	17/69	17/69
Информатика	9/40	9/40
История	13/67	14/67
География	15/61	15/55
Иностранные языки	16/80	16/80
Обществознание	14/59	15/59
Физика	8/50	8/51
Химия	12/66	13/66
Литература	6/39	7/39

В рамках данной научно-исследовательской работы были подготовлены рекомендации по установлению минимального балла по предметам ЕГЭ в 2011 г.:

1. Рекомендации по установлению минимального балла по предметам ЕГЭ составляют федеральные комиссии разработчиков КИМ ЕГЭ.
2. Проводится широкомасштабная экспертиза демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ с привлечением учителей школ, преподавателей вузов и ссузов.
3. Определяются границы интервала минимальных баллов на шкале первичных баллов. Нижняя граница может быть выбрана на уровне, рекомендованном федеральной комиссией, а верхняя может быть

равна минимальному баллу, полученному по результатам экспертизы вузовским сообществом.

4. После проведения экзамена комиссия Рособнадзора принимает решение об установлении минимального балла по предмету на основе статистических данных с учетом границ интервала, определенного на третьем этапе.

В качестве основы были использованы экспертные и статистические методы.

Для дальнейшего совершенствования методики определения минимального количества баллов по общеобразовательным предметам ЕГЭ необходима широкомасштабная экспертиза КИМ ЕГЭ с привлечением не только преподавателей вузов и учителей школ, но и других заинтересованных лиц. Также ФИПИ был проведен анализ статистики, полученной по результатам ЕГЭ в 2011 году, с целью определения, насколько эффективна предложенная методика и возможно ли ее использование для всех предметов.

1.2.3. Описание подходов к совершенствованию системы оценивания экзаменационных работ ЕГЭ по гуманитарным предметам

Отчет о проведении научных исследований по описанию подходов к совершенствованию системы оценивания экзаменационных работ ЕГЭ по гуманитарным предметам, являясь результатом работы «Разработка подходов к оцениванию результатов педагогических измерений», проводимой в рамках выполнения научно-исследовательской работы по теме «Научно-исследовательская деятельность по совершенствованию педагогических измерений», передан в Рособнадзор письмом от 24.11. 2011 г. №387/11.

В 2011 г. ФИПИ осуществлял деятельность по совершенствованию системы оценивания КИМ ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам (по литературе, истории и обществознанию).

Был проанализирован федеральный компонент государственного образовательного стандарта средней школы, учебники Федерального перечня МОН РФ. На основе тестологического и содержательного анализа результатов ЕГЭ 2009-2011 гг., статистических данных о качестве КИМ ЕГЭ 2011 г., анализа итогов проведения экзаменов специалистами субъектов РФ и др. были выявлены перспективные направления совершенствования системы оценивания КИМ.

Сотрудниками ФИПИ был разработан ряд инновационных моделей заданий для КИМ ЕГЭ, произведены корректировки имеющихся моделей и формулировок заданий и критериев оценивания, уточнены подходы к разработке ряда заданий с развернутым ответом.

Представляется целесообразным продолжение данной работы в 2012 г. с расширением числа регионов РФ, принимающих участие в педагогической экспертизе и апробации инновационных решений.

2. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ГОСУДАРСТВЕННОГО ВЫПУСКНОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Разработка экзаменационных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в форме государственного выпускного экзамена в 2011 году

2.1.1. Экзаменационные материалы по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в форме государственного выпускного экзамена в 2011 году

Экзаменационные материалы по русскому языку (7 комплектов тем сочинений и 7 комплектов изложений в творческими заданиями) и математике (17 контрольных работ) для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в форме государственного выпускного экзамена в 2011 году, являясь результатом работы «Разработка экзаменационных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в форме государственного выпускного экзамена в 2011 году», проводимой в рамках выполнения научно-исследовательской работы по теме «Научно-исследовательская деятельность по научно-методическому обеспечению единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена», переданы в Росособрнадзор письмами от 09 февраля 2011 г. № 01/ДСП и от 15 марта № 02/ДСП.

В 2011 году ФИПИ осуществил работу по методическому обеспечению проведения государственного выпускного экзамена для выпускников 11 (12) классов по русскому языку и математике. В ходе выполнения работ был проведен анализ содержания экзаменационных материалов прошлых лет, осуществлен отбор содержания для экзамена. Разработан экзаменационный материал по русскому языку (темы сочинений, тексты изложений с творческими заданиями) и математике (контрольные работы), осуществлено комплектование экзаменационного материала, проведена его экспертиза и доработка. При разработке экзаменационной модели по математике соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по математике для выпускников 9 и 11(12) классов общеобразовательных учреждений. Для проведения государственного выпускного экзамена по математике были разработаны варианты экзаменационных работ, включающие в себя задания как по курсу алгебры и начал анализа, так и по курсу геометрии. Эти работы предназначены и для тех выпускников, которые осваивали программу в рамках двух предметов, и для тех, кто изучал математику в рамках интегрированного курса. В соответствии со спецификой курса математики основное внимание уделяется проверке практической составляющей математической подготовки выпускников, когда овладение теоретическими положениями проверяется опосредованно через проверку умения решать задачи.

2.1.2. Методическое письмо о проведении государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике в 2010-2011 учебном году

Методическое письмо о проведении государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике в 2010-2011 учебном году, являясь результатом работы «Разработка экзаменационных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в форме государственного выпускного

экзамена в 2011 году», проводимой в рамках выполнения научно-исследовательской работы по теме «Научно-исследовательская деятельность по научно-методическому обеспечению единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена», передано в Рособрнадзор письмом от 10 февраля 2011 г. № 021/11.

Методическое письмо разработано в соответствии с Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2008 г. N 362 (зарегистрирован Минюстом РФ 13.01.2009 г., регистрационный N 13065) и др. нормативными документами.

В методическом письме даны разъяснения по вопросу отбора содержания экзаменационных материалов для государственных выпускных экзаменов по русскому языку и математике в 2011 г., по формам проведения экзамена, прокомментированы типы заданий, сформулированы требования к организации и проведению экзамена, даны рекомендации по оцениванию экзаменационных работ выпускников, приведены образцы заданий и экзаменационных вариантов. Методическое письмо было размещено на сайте ФИПИ, а также письмом Рособрнадзора от 28.02.2011 № 01-32/10-01 направлено в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования.

2.2. Разработка методического обеспечения для подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года

Данная работа проводилась с целью повышения надежности результатов единого государственного экзамена, совершенствования системы

стандартизированной подготовки экспертов-предметников для проверки заданий с развернутым ответом по 14 предметам в рамках ЕГЭ.

Для осуществления работ были проанализированы нормативно-правовые документы Минобрнауки России и Рособрнадзора, проведен анализ и обобщен опыт подготовки экспертов-предметников для проверки заданий с развернутым ответом на федеральном и региональном уровнях: основные подходы к построению курсов обучения экспертов-предметников, пособия для подготовки экспертов ЕГЭ, а также общие требования к квалификации экспертов-предметников, прошедших подготовку на федеральном уровне. Был учтен накопленный в предыдущие годы опыт подготовки экспертов для проверки заданий с развернутым ответом.

2.2.1. Программа подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года

Программа подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года, являясь результатом работы «Разработка методического обеспечения для подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года», проводимой в рамках выполнения научно-исследовательской работы по теме «Научно-исследовательская деятельность по научно-методическому обеспечению единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена», передана на утверждение в Рособрнадзор письмом от 10 февраля 2011 г. № 020/11.

Основной целью подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ является формирование и развитие профессиональной

компетентности специалистов в области проверки и оценки выполнения данных заданий ЕГЭ.

Необходимость подготовки данной категории специалистов и развитие профессиональной компетенции ранее обученных специалистов данной области обусловлена введением ЕГЭ в штатный режим, что требует от специалистов, привлекаемых в качестве экспертов предметных комиссий ЕГЭ, особой научно-методической подготовки, в первую очередь – освоения технологии проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом.

Подготовленная программа курса предусматривает подготовку слушателей по вопросам нормативно-правового и научно-методического обеспечения проверки и оценки ответов выпускников на задания с развернутым ответом единого государственного экзамена, позволяет совершенствовать у слушателей практические умения проверки и объективной оценки ответов выпускников по предмету, а также знакомит с общими принципами организации подготовки экспертов РПК.

Программа подготовки членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2010 г. разрабатывалась в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.

Программа подготовки описывает цели и задачи курса, место курса в профессиональной подготовке специалистов, рекомендуемые формы занятий, учебный план и содержание программы.

Программа подготовки предусматривает такие формы занятий, как лекции, семинарские и практические занятия, часы для самостоятельной работы.

Программа рассчитана на 72 часа занятий. Из них 18 часов отведено на лекции и семинарские занятия, 28 часов – на практические занятия; 22 часа – на

самостоятельную работу, 4 часа – на проведение зачета. По результатам обучения слушателям выдается свидетельство установленного образца.

В соответствии с подготовленной программой, курс подготовки специалистов включает следующие темы:

1. Задачи единого государственного экзамена.
2. Нормативно-правовые основы проведения ЕГЭ.
3. Структура и содержание контрольных измерительных материалов.
4. Методика проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом.
5. Организация подготовки экспертов региональных предметных комиссий.

Программа имеет следующие приложения:

1. Методика организации занятий.
2. Квалификационная характеристика экспертов предметной комиссии по проверке выполнения заданий с развернутым ответом.
3. Примерные вопросы для итогового контроля.
4. Список рекомендуемой литературы, включающий нормативные документы ЕГЭ, аналитические и методические материалы, литературу по общим вопросам.

2.2.2. Учебно-методические материалы (включая интерактивные материалы для использования в сети Интернет) для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года

Учебно-методические материалы (включая интерактивные материалы для использования в сети Интернет) для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года, являясь результатом работы «Разработка методического обеспечения для подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с

развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года», проводимой в рамках выполнения научно-исследовательской работы по теме «Научно-исследовательская деятельность по научно-методическому обеспечению единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена», переданы в Рособрнадзор письмом от 21 февраля 2011 г. № 025/11.

Учебно-методические материалы (УММ) для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 г. разработаны по 14 общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам и информатике и информационно-коммуникационным технологиям).

Учебно-методический материал по каждому предмету состоит из трех частей. В первой части «Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом») дается краткое описание структуры контрольных измерительных материалов 2011 г. по предмету, характеризуются типы заданий с развернутым ответом, используемые в экзаменационных работах ЕГЭ по предмету и критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и даются комментарии, объясняющие выставленную оценку.

Во второй части «Материалы для самостоятельной работы экспертов ЕГЭ по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом» в целях организации самостоятельной и групповой работы экспертов дается общий алгоритм работы эксперта, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и тексты ответов экзаменуемых.

В третьей части «Материалы для проведения зачета» содержатся формулировки заданий с развернутым ответом и приводятся ответы экзаменуемых. Материалы могут быть использованы для самостоятельной работы, а также для проведения зачета.

В комплект УММ по предмету входили компьютерная программа «Эксперт ЕГЭ» и три части пособия:

Изменения в учебно-методических материалах, входящих в учебно-методический комплект, отражают выявленные на основе анализа практики подготовки экспертов в предыдущие годы, отчетов региональных комиссий экспертов возможности совершенствования процесса подготовки региональных экспертов, произошедшее в 2011 г. обновление нормативной базы ЕГЭ, изменения КИМ по предметам.

Учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по всем предметам в 2011 году прошли существенную доработку.

Полностью были переработаны УММ по математике. Необходимость такой переработки связана с тем, что в 2010 году ЕГЭ по математике впервые был проведен в новом формате. Учет результатов ЕГЭ, основанный на проведенном в отчете ФИПИ анализе данных по ЕГЭ-2010, а также содержательные изменения, внесенные на 2011 год в спецификацию ЕГЭ по математике легли в основу доработки УММ на 2011 год .

Все части УММ по русскому языку были доработаны в соответствии с изменениями в КИМ ЕГЭ 2011 года. Внесены исправления и дополнения в материалы для самостоятельной работы экспертов.

В связи с внесением изменений в систему оценивания заданий С8 и С9 по обществознанию были доработаны учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 г. по обществознанию.

В УММ по физике полностью обновлено содержание части второй («Материалы для самостоятельной работы экспертов ЕГЭ по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом») и части третьей («Материалы для проведения зачета»).

В учебно-методических материалах по химии практически полностью изменены структура и содержание части первой «Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом. Химия». Обновлены примеры типовых заданий с развернутым ответом, дополнительно включены новые работы экзаменуемых.

По иностранным языкам в УММ проведена полная замена объяснения критериев оценивания задания С1 в связи с введением нового критерия и перераспределением баллов между критериями. Впервые подготовлены самостоятельные и контрольные работы

Также, серьезную доработку прошли учебно-методические пособия для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 г. по истории, биологии и географии.

Учебно-методические материалы по всем предметам были существенно доработаны по следующим направлениям:

- пособия приведены в соответствие с изменением документов, регламентирующих разработку КИМ для ЕГЭ 2011 г.;
- в первой части УММ был обновлен раздел 1 «Общая характеристика контрольных измерительных материалов ЕГЭ 2011 г.»;
- включен материал о результатах выполнения ЕГЭ 2010 года с указанием на типичные и наиболее часто повторяющиеся ошибки, допускаемые выпускниками;
- на основе анализа работы экспертов в 2010 г. внесены изменения в комментарии к использованию обобщенной системы оценивания, в которых описываются типичные случаи, вызывающие затруднения при оценивании;
- в ряде пособий изменена структура текста и название параграфов; внесены уточнения в таблицы и рисунки;
- внесены коррективы, связанные с критериями оценивания в раздел 2 «Задания с развернутым ответом в системе контрольных измерительных

материалов 2011 г. Система оценивания выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ»;

- существенно доработан раздел 3. «Методический комментарий к критериям проверки и оценки выполнения заданий с развёрнутым ответом ограниченного объема (С1-С4)» (обновлено общее описание критериев);
- доработан раздел 4. «Методический комментарий к критериям проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом (С5.1 – С5.3)»;
- обновлен список литературы для подготовки к ЕГЭ;
- обновлено описание назначения и особенностей заданий с развернутым ответом; уточнен перечень основных элементов содержания, проверяемых заданиями с развернутым ответом; заменены примеры заданий с развернутым ответом на типовые задания экзаменационной модели 2011 г.;
- обновлены примеры из оригинальных работ экзаменуемых ЕГЭ 2010 г.;
- проведена перепроверка оценок экспертов по всем работам экзаменуемых, представленным в пособиях;
- пособие «Материалы для проведения зачета» дополнено 10 работами экзаменуемых (из числа оригинальных работ ЕГЭ 2010 г.);
- во всех трёх частях пособий, включая «Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом», была произведена стилистическая доработка текста.

Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года по 14 общеобразовательным предметам в положенные сроки были размещены на сайте Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/>.

Совершенствование системы стандартизированной подготовки региональных экспертов для проверки заданий с развернутым ответом в

штатном режиме требует совместных усилий специалистов федерального и регионального уровней. В деятельности ФИПИ заложен механизм такой работы. В процессе анализа результатов ЕГЭ, разработки КИМ, обучения экспертов РПК проводится мониторинг с целью обобщения опыта, накопленного в регионах страны. Результаты мониторинга анализируются и учитываются ФКР при разработке КИМ ЕГЭ. Разработанные подходы к построению курсов обучения экспертов-предметников, примерное содержание курсов, квалификационные требования к уровню подготовки экспертов-предметников и другие материалы учебно-методического комплекта используются в реальной практике подготовки экспертов региональных предметных комиссий.

Перспективным направлением работы в будущем представляется передача в регионы пособий учебно-методического комплекта для внешней экспертизы с последующей корректировкой до апробации их непосредственно на обучающих семинарах для председателей (заместителей председателей) РПК.

Для повышения эффективности и качества подготовки экспертов в регионах весьма актуальной является разработка системы аттестации региональных экспертов для проверки заданий с развернутыми ответами.

2.3. Научно-методическое обеспечение обработки результатов ЕГЭ в 2011 году

2.3.1. Методика шкалирования результатов ЕГЭ 2011 г.

Методика шкалирования результатов ЕГЭ 2011 г., являясь результатом работы «Разработка методического обеспечения для подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года», проводимой в рамках выполнения научно-исследовательской работы по теме «Научно-исследовательская деятельность по научно-методическому обеспечению

единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена», переданы в Рособрнадзор письмом от 30 марта 2011 г. № 054/11.

За период проведения ЕГЭ как в формате эксперимента, так и в штатном режиме, произошли качественные изменения в системе российского образования. Произошедшие изменения обуславливают необходимость модернизации методики и процедуры определения тестовых баллов ЕГЭ (шкалирования): в первую очередь, повышения прозрачности и надежности результатов шкалирования, а также привлечения к формированию алгоритмов шкалирования представителей профессионального сообщества специалистов вузов, занятых в организации конкурсного отбора абитуриентов.

Методика шкалирования результатов ЕГЭ в 2011 г. предполагает поэтапное установление соответствия тестовых и первичных баллов:

I. В диапазоне первичных баллов по общеобразовательному предмету выбираются два граничных значения ПБ1 и ПБ2, разделяющие группы участников с различным уровнем подготовки по данному предмету.

II. Соответствующие граничные тестовые баллы ТБ1 и ТБ2 в 2011 г. определяются с учетом результатов ЕГЭ 2010 г.:

III. В завершение алгоритма все промежуточные первичные баллы между 0, ПБ1, ПБ2 и ПБ_{max} переводятся в тестовые, пропорционально распределенные между соответствующими значениями тестовых баллов.

При таком преобразовании промежуточные первичные баллы могут соответствовать дробным значениям тестовых. В этом случае производится округление тестового балла до ближайшего большего целого.

Указанная процедура позволяет согласовывать тестовые баллы одинаково подготовленных участников 2010 и 2011 гг. и обеспечивает сравнительную сопоставимость результатов экзамена по годам.

2.3.2. Статистические материалы (на электронном носителе) по результатам анализа всего спектра ответов экзаменуемых (верификация) в

апреле, в мае – июне, в июле, в том числе, уточненные ключи к заданиям с выбором ответа и кратким ответом ЕГЭ 2011 года

Результаты НИР по теме «Научно-методическое обеспечение обработки результатов ЕГЭ в 2011 году. Статистические материалы по результатам анализа всего спектра ответов экзаменуемых (верификация) в апреле, в мае – июне, в июле, в том числе, уточненные ключи к заданиям с выбором ответа и кратким ответом ЕГЭ 2011 года» переданы в Рособрнадзор письмом от 29.07.2011 г. № 04/ДСП.

В апреле-июле 2011 года в максимально короткие сроки (не позднее пяти дней со дня проведения экзамена) экспертами ФИПИ был проанализирован весь спектр ответов экзаменуемых ЕГЭ 2011 года на задания с выбором ответа и кратким ответом. Верификация по 14 общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам и информатике и информационно-коммуникационным технологиям) проводилась по данным, предоставленным Федеральным центром тестирования.

Верификация преследовала следующие задачи:

- анализ первичных статистических данных ЕГЭ 2010 года;
- выявление заданий с аномальной статистикой;
- анализ причин статистических отклонений;
- корректировка допустимых вариантов ответов на задания типа «В» (с кратким ответом).

В верификации ответов экзаменуемых приняли участие члены Федеральных комиссий по разработке КИМ для проведения ЕГЭ в 2011 году, а также эксперты ФИПИ.

По итогам анализа всего спектра ответов экзаменуемых были уточнены характеристики заданий КИМ и ключи к заданиям с выбором ответа и кратким ответом ЕГЭ 2011 года.

2.3.3. Отчет о проведении проверки выполнения заданий с развернутыми ответами выпускников школ, расположенных за пределами Российской Федерации

Результаты НИР по теме «Научно-методическое обеспечение обработки результатов ЕГЭ в 2011 году. Проведение проверки выполнения заданий с развернутыми ответами выпускников школ, расположенных за пределами Российской Федерации» переданы в Рособрнадзор письмом от 29.07. 2011 г. № 06/ДСП.

В соответствии с Тематическим планом работ Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федерального института педагогических измерений», проводимых по заданию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в 2011 году, ФИПИ провел проверку выполнения заданий с развернутыми ответами выпускников школ, расположенных за пределами Российской Федерации.

Проверка экзаменационных работ единого государственного экзамена, поступивших от зарубежных школ, осуществлялась членами Федеральных предметных комиссий (утверждены приказом Р) в Федеральном центре тестирования.

В соответствии с данными, полученными из Федерального центра тестирования было проведено 7097 проверок экзаменационных работ по 14 общеобразовательным предметам (общее число проверок складывалось из проверок экзаменационных работ двумя независимыми экспертами и перепроверки части работ, третьим экспертом). В проверке заданий с развернутыми ответами выпускников зарубежных школ участвовали 113 специалистов.

Общее количество проведенных проверок экзаменационных работ выпускников школ, расположенных за пределами Российской Федерации представлено в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Количество проверок экзаменационных работ
1	Русский язык	2364
2	Математика	1806
3	Обществознание	914
4	География	46
5	Информатика	164
6	История	304
7	Литература	46
8	Биология	239
9	Физика	471
10	Химия	182
11	Английский язык	531
12	Немецкий язык	8
13	Французский язык	28
14	Испанский язык	12
		7097

2.3.4. Отчет о проведении перепроверки и анализа экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года.

Результаты НИР по теме «Научно-методическое обеспечение обработки результатов ЕГЭ в 2011 году. Отчет о проведении перепроверки и анализа экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года» переданы в Рособрнадзор письмом от 29.07. 2011 г. № 05/ДСП.

В соответствии с Тематическим планом работ Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений», проводимых по заданию Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в 2011 году, ФИПИ провел перепроверку экзаменационных работ ЕГЭ 2011 года и осуществил их анализ.

Экспертами ФИПИ были проанализированы экзаменационные работы по 12 общеобразовательным предметам (русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, английский язык, французский язык, обществознание, литература) из 23 регионов РФ. В

перепроверке участвовало 3142 экзаменационных работ. Перепроверки осуществлялись по следующим 3-м основаниям:

- 1) стобалльные работы в регионах, в которых их доля была высокой;
- 2) на основании обращений апеллянтов в Рособрнадзор;
- 3) высокобалльные работы региона, в котором получены результаты существенно выше средних.

2.4. Анализ результатов ЕГЭ 2011 года и подготовка предложений по проведению ЕГЭ в 2012 году

2.4.1. Итоговый аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2011 года

Результаты НИР по теме «Анализ результатов ЕГЭ 2011 года и подготовка предложений по проведению ЕГЭ в 2012 году. Итоговый аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2011 года» переданы в Рособрнадзор письмом от 31.08. 2011 г. №251/11 г.

Аналитические материалы по результатам ЕГЭ 2011 года являются частью информационной системы на федеральном уровне. Цель подготовленных материалов – дать представителям органов образования, учителям, методистам, авторам учебно-методической литературы, специалистам в области педагогических измерений содержательную информацию о результатах ЕГЭ 2011 года. Для достижения этих целей необходимо было выполнить следующие задачи: проанализировать результаты выполнения экзаменационных работ, описать сильные и слабые стороны общеобразовательной подготовки, которую продемонстрировали выпускники средней школы на ЕГЭ, выявить тенденции в уровне и качестве подготовки выпускников и наметить направления развития на ближайшие годы контрольных измерительных материалов для проведения экзамена и учебно-методических материалов для подготовки к ЕГЭ.

При подготовке материалов не делался акцент на выявление «аномальных» результатов ЕГЭ. Для анализа использовались интегрированные данные по стране.

Указанные цели и задачи были полностью реализованы.

Специалисты ФИПИ в срок до 19 августа подготовили Итоговый аналитический отчет о результатах проведения ЕГЭ в 2011 году (май-июнь 2010 года). При подготовке отчета использовались только результаты основной волны ЕГЭ в мае-июне 2011 г. и не учитывались результаты пересдачи экзаменов по русскому языку и математике выпускниками, не набравшими минимального балла ЕГЭ на экзаменах основной волны.

Итоговый аналитический отчет о результатах проведения ЕГЭ в 2011 году (май-июнь 2011 года) содержит введение и две главы: Основные результаты ЕГЭ 2011 г.; Результаты единого экзамена 2011 г. по общеобразовательным предметам: математике, русскому языку, иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам), истории, литературе, обществознанию, биологии, географии, физике, химии, информатике и ИКТ.

В 1-й главе отчета приведены сведения о контрольных измерительных материалах (КИМ) ЕГЭ, общие данные о результатах единого экзамена и краткие итоги экзамена по общеобразовательным предметам.

В 2011 г. изменились подходы к шкалированию результатов ЕГЭ, определению минимального балла и разделению выборки на группы по уровням общеобразовательной подготовки. Описание подходов дано в 1-й главе.

Во 2-й главе отчета представлены аналитические материалы по общеобразовательным предметам. В каждом из них дана характеристика целей и объектов контроля в рамках единого экзамена, описаны основные параметры КИМ, в соответствии с целями и объектами контроля представлены результаты экзамена, на основании результатов экзамена и с учетом структуры КИМ выделены и описаны различные уровни общеобразовательной подготовки по

предмету. На основе проведенного анализа результатов единого экзамена по общеобразовательному предмету сформулированы направления совершенствования КИМ и наиболее общие методические рекомендации для системы образования.

Отчет предназначен для широкого круга специалистов в сфере образования, а также лиц, интересующихся состоянием общего образования в Российской Федерации.

Аналитический отчет был размещен для широкого обсуждения на сайте ФИПИ 19 августа. Первый этап обсуждения состоялся в рамках традиционной интернет-конференции «Августовский педсовет ФИПИ». По его итогам в отчеты внесены необходимые коррективы.

2.5. Разработка структуры и содержания КИМ ЕГЭ 2012 года

Результаты НИР по теме «Разработка структуры и содержания КИМ ЕГЭ 2012 года» переданы в Рособрнадзор письмом от 31.08. 2011 г. №250/11.

Федеральный институт педагогических измерений в срок до 20 августа подготовил проекты документов, регламентирующих структуру и содержание контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2012 года по 14 общеобразовательным предметам (математике, русскому языку, иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому), истории, литературе, обществознанию, биологии, географии, физике, химии, информатике и ИКТ):

- кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения в 2012 году единого государственного экзамена по 14 общеобразовательным предметам;

-спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2012 году единого государственного экзамена по 14 общеобразовательным предметам;

- демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2012 года по 14 общеобразовательным предметам.

Указанные проекты документов базировались на Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования, утвержденном приказом Минобразования России от 5 марта 2004 г. № 1089.

Документы, регламентирующие разработку КИМ ЕГЭ, устанавливают характеристики вариантов экзаменационной работы и входящих в них тестовых заданий в целях обеспечения стандартизации измерения.

КИМ ЕГЭ 2012 г. усовершенствованы в сравнении с КИМ 2011 г. по всем предметам (наиболее существенно – по информатике и ИКТ, истории и литературе). Основные направления совершенствования следующие:

Сокращено число заданий с выбором ответа в КИМ по истории, обществознанию, химии, географии.

Добавлены новые задания в КИМ по истории, математике, литературе, биологии, географии, обществознанию, информатике и ИКТ.

Расширен спектр проверяемых умений по физике, химии, истории, обществознанию, географии.

Усовершенствованы критерии оценивания заданий с развернутым ответом по истории, литературе, обществознанию, физике, химии, русскому и иностранным языкам.

Уточнены формулировки и требования заданий в КИМ по всем предметам.

Для КИМ 2012 г. характерно уменьшение числа заданий репродуктивного характера при увеличении числа заданий на выявление степени понимания выпускником основных элементов содержания учебных программ, оценку сформированности умений применять полученные знания в различных

ситуациях, анализ и обобщение информации, высказывание и аргументацию оценочных суждений.

В сводной таблице перечислены изменения, касающиеся структуры, содержания, системы оценивания экзаменационных работ ЕГЭ 2012 г. по каждому общеобразовательному предмету.

Изменения КИМ 2012 года

Русский язык – <i>принципиальных изменений нет.</i>
<ol style="list-style-type: none">1. Изменен формат задания А2.2. Задание А26 перенесено на позицию А6 в блок заданий, проверяющих грамматические нормы.3. Уточнена формулировка задания С1.4. Уточнены критерии проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом (критерий К2, подсчет слов в сочинении).
Математика – <i>принципиальных изменений нет.</i>
<ol style="list-style-type: none">1. В часть 1 добавлены два задания: одно задание по геометрии (стереометрия) и одно практическое задание на использование вероятностных моделей. Таким образом, все разделы курса математики, будут представлены в КИМ ЕГЭ в соответствии с объемом их изучения в курсе средней школы, значимостью в практической деятельности и для продолжения образования.2. Несколько расширена (без изменения сложности) тематика задания С3 – в этом задании может также присутствовать система неравенств.
Биология – <i>принципиальных изменений нет.</i>
<ol style="list-style-type: none">1. На позиции А36 вводится новый формат заданий повышенного уровня сложности, контролирующий знания общебиологических закономерностей и умения анализировать, сравнивать и определять правильные суждения.2. Знания об эволюции органического мира и экологических закономерностях на повышенном уровне контролируются одной линией заданий (А35).

3. В части 2 увеличено число заданий на сопоставление биологических объектов, явлений, процессов и уменьшено число заданий на определение последовательности биологических объектов, явлений, процессов.

4. В формулировку заданий С5 и С6 внесено дополнение: при решении задач по цитологии и генетике предлагается объяснить полученные результаты, указать, какой закон проявляется в конкретном случае.

Химия – *принципиальных изменений нет.*

1. Сокращено число заданий с выбором ответа с 30 до 28 (основанием для уменьшения числа заданий явилось то обстоятельство, что выполнение некоторых из них предполагает использование сходных алгоритмов действий по применению соответствующего теоретического и фактологического материала).

2. Задание С2, проверяющее знание генетической взаимосвязи неорганических веществ различных классов, предложено в двух форматах. В одних вариантах КИМ оно будет предложено в прежнем формате, а в других в новом, когда условие задания представляет собой описание конкретного химического эксперимента, ход которого экзаменуемый должен будет отразить посредством уравнений соответствующих реакций.

3. Усовершенствовано задание С5 на определение молекулярной формулы вещества. Решение задачи будет включать три последовательные операции: составление схемы химической реакции, определение стехиометрических соотношений реагирующих веществ и вычисления на их основе, приводящие к установлению молекулярной формулы вещества. В результате максимальный балл за выполнение этого задания повышен с 2 до 3 баллов.

Физика – *принципиальных изменений нет.*

1. Изменяется структура варианта КИМ при сохранении общего числа и типологии заданий: в часть 3 работы выносятся все задачи по физике. Таким образом, часть 3 включает четыре расчетные задачи повышенного уровня сложности с выбором ответа (А22-А25) и шесть заданий с развернутым ответом – качественную задачу повышенного уровня сложности (С1) и пять расчетных задач высокого уровня (С2-С6). В такой структуре наглядно представлена «вузовская

часть» ЕГЭ по физике.

2. Расширен спектр проверяемых методологических умений, а также увеличена доля заданий с использованием фотографий и рисунков экспериментальных установок, что позволит противостоять «вымыванию» эксперимента из преподавания физики.

3. Усовершенствованы критерии оценивания заданий с развернутым ответом. Так, для качественных задач скорректированы требования к выставлению двух баллов, а в систему оценивания расчетных задач введены новые требования к полному правильному ответу.

География – *принципиальных изменений нет.*

1. Количество заданий в части 1 сокращено с 25 до 24. Соответственно, общее количество заданий сократилось с 45 до 44, а максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы – с 55 до 54.

2. В КИМ 2012 г. включено новое задание (B1) базового уровня сложности, проверяющее умение читать географические карты различного содержания.

3. Исключено задание, проверяющее умение использовать знания о часовых поясах в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени, в связи с принятием июне 2011 г. Федерального закона об исчислении времени (Поскольку порядок исчисления времени на территории РФ будет изменен, включать в работу задачи на исчисление времени невозможно, так как данный материал не изучался выпускниками 2012 г.).

История – *изменения существенные (в структуре и содержании КИМ)*

Главные элементы новизны экзаменационной модели 2012 г.:

1. оптимизирована структура КИМ и сокращено число заданий репродуктивного характера (сокращено с 27 до 21 число заданий с выбором ответа, с 15 до 12 - число заданий с кратким ответом, с 7 до 6 - число заданий с развернутым ответом);

2. включены новые модели заданий B10-B12, C6 (историческое сочинение, предполагающее анализ деятельности исторической личности, задание альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать одного из трех деятелей различных эпох и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом

ему историческом материале), скорректировано требование задания С5; общее направление совершенствования КИМ – усиление блока заданий, проверяющих аналитические и информационно-коммуникативные умения выпускников; создание и постепенное введение новых типов заданий с развернутым ответом с целью более точной дифференциации выпускников, планирующих продолжение образования в вузах гуманитарного профиля с различным уровнем требований к исторической подготовке выпускников.

Обществознание – *принципиальных изменений нет.*

1. Сокращается число заданий с выбором ответа (с 22 до 20).
2. Скорректировано задание В2: предлагается выбор двух (ранее – одной) позиций, выпадающих из представленного ряда.
3. На позиции В8 вводится новое задание на выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне.
4. Уточнены критерии оценивания выполнения задания С8. Полное правильное выполнение этого задания в 2012 г. оценивается 3 баллами.

Литература – *изменения существенные (в системе оценивания).*

Основные направления изменения КИМ ЕГЭ 2012 г.:

1. По итогам апробации в блок заданий базового уровня сложности введены новые задания на установление соответствия и на множественный выбор из перечня с целью усиления дифференцирующей способности частей 1 и 2 работы (общее число базовых заданий осталось неизменным: В1–В12).
2. Существенно усовершенствована система проверки и оценивания выполнения заданий, требующих написания развернутого ответа.
 - При оценивании заданий С1 и С3 в ЕГЭ по литературе 2012 г. учитывается речевое оформление ответов.
 - Уточнены названия критериев, существенно переработаны формулировки большей части критериев заданий С1–С5.
 - Принципиально переработаны критерии проверки и оценивания выполнения заданий С2 и С4 (вместо трех введено четыре позиции оценивания). Изменения

привели к увеличению максимального балла с 3 до 4.

- В результате максимальный балл за экзаменационную работу в целом увеличился с 39 до 42.

Иностранные языки – *принципиальных изменений нет.*

Уточнены:

1. план к заданию С2 (развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения, раздел «Письмо»);
2. формулировки критериев оценивания заданий С1-С2, оптимизирован формат дополнительный схемы оценивания этих заданий;
3. требования к продуктивному характеру письменной речи экзаменуемого в задании высокого уровня сложности С2. (при оценивании задания С2 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развёрнутое письменное высказывание; если более 30% ответа текстуально совпадает с опубликованным источником или с другими экзаменационными работами, то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается 0 баллов;
4. форма записи ответа на задание В1 (раздел «Аудирование»): в этом задании на установление соответствия предусмотрен переход к цифровой форме записи ответов, как в заданиях В2 и В3, что позволит сократить число ошибок выпускников при заполнении бланков, и обеспечит более качественное распознавание ответов экзаменуемых при машинной обработке результатов.
5. Время выполнения работы увеличено до 180 минут.

Информатика и ИКТ – *изменения существенные (в структуре и содержании КИМ)*

1. Изменено соотношение частей 1 и 2 работы (количество заданий в первой части сокращено с 18 до 13, во второй части – увеличено с 10 до 15).
2. Изменено распределение заданий по разделам курса информатики: увеличилось количество заданий по разделам «Элементы теории алгоритмов» и «Моделирование и компьютерный эксперимент», уменьшено количество заданий по разделам «Системы счисления» и «Основы логики».

<p>3. Вместо задания на обработку графической информации в КИМ ЕГЭ 2012 г. вошло задание на обработку звука.</p>
--

Проекты данных документов (после прохождения экспертизы специалистами в области содержания образования, а также тестологами) были размещены для широкого обсуждения на сайте ФИПИ 19 августа. Первый этап обсуждения состоялся в рамках традиционной интернет-конференции «Августовский педсовет ФИПИ». По его итогам в проекты внесены необходимые коррективы. Обсуждение проектов прошло и в научно-методических советах ФИПИ, по итогам которого получено согласование всех документов от председателей Научно-методических советов ФИПИ.

В соответствии с письмом Управления оценки качества образования Рособрнадзора от 17.10.2011 № 10-58-222/10-1112 указанные документы были утверждены приказом ФГБНУ «ФИПИ» от «08» ноября 2011 г № 35-П и «05» декабря 2011 г № 37-П и опубликованы на сайтах Рособрнадзора <http://ege.edu.ru> и ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

2.6. Формирование вариантов КИМ для проведения ЕГЭ в 2012 г.

2.6.1. Оригинальные и перемешанные варианты КИМ ЕГЭ для проведения ЕГЭ в 2012 году по 14 общеобразовательным предметам

Результаты НИР по теме «Формирование вариантов КИМ для проведения ЕГЭ в 2012 г.» переданы в Рособрнадзор.

Варианты КИМ формировались в строгом соответствии с утвержденными документами, регламентирующими разработку КИМ ЕГЭ 2012 года. В целях повышения качества контрольных измерительных материалов совершенствовались технология производства КИМ; система отбора кадров для разработки КИМ, уточнялись требований, предъявляемые к лицам,

привлекаемым к разработке КИМ. Кроме того, совершенствовалась процедура экспертизы КИМ (технология экспертизы, увеличение числа экспертов, пополнение банка экспертов); повышалась квалификация специалистов, занятых в производстве КИМ.

Создание контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена осуществлялось с учетом:

- нормативных документов РФ;
- теории и практики педагогических измерений;
- традиций российского образования;
- опыта разработки экзаменационных работ в России и за рубежом;
- результатов ЕГЭ предыдущих лет (анализ результатов экзамена и содержания КИМ на федеральном и региональном уровнях);
- результатов всероссийских и международных исследований качества образования.

В состав контрольных измерительных материалов входят:

- 1) документы, регламентирующие разработку КИМ ЕГЭ;
- 2) варианты экзаменационных работ, включающие стандартизированные тестовые задания с инструкциями для экзаменуемых;
- 3) правильные ответы на задания с выбором ответа и кратким ответом;
- 4) инструкции для экспертов по проверке и оценке заданий с развернутым ответом.

Разрабатывались рекомендации по формированию комплекта для одной аудитории.

При создании каждого варианта КИМ были обеспечены:

- два этапа внешней содержательной экспертизы;
- два этапа тестологической экспертизы;
- редакторская и корректорская правки;
- выверка варианта КИМ специалистами-предметниками и доработка эквивалентности комплекта на основе статистических параметров.

Система обеспечения информационной безопасности формирования КИМ предусматривала:

- строгий учет каждой страницы конфиденциального материала, распечатанного для работы специалистов;
- организацию системы дифференцированного доступа к конфиденциальным материалам;
- обеспечение возможности электронного копирования материалов строго ограниченным кругом лиц с обязательной регистрацией этих операций;
- инструктаж и сбор обязательств о нераспространении информации со всех участников работ;
- круглосуточная работа системы видеонаблюдения за всеми помещениями, в которых проводится работа с конфиденциальными материалами, и службы внешней охраны;
- обеспечение контроля качества выполняемых работ.

Разработано 411 вариантов КИМ для ЕГЭ по 14 общеобразовательным предметам, соответствующих теории педагогических измерений и эквивалентных в рамках одного общеобразовательного предмета. Из них 9 вариантов КИМ для участников ЕГЭ с глубокими нарушениями зрения (слепых).

Членами ФКР было осуществлено перемешивание вариантов КИМ 2012 года для каждого общеобразовательного предмета.

2.6.2. Сформированные варианты КИМ ЕГЭ 2012 года для участников ЕГЭ с глубокими нарушениями зрения (слепых) по 8 общеобразовательным предметам (русский язык, математика, литература, биология, история, обществознание, английский язык, информатика и ИКТ)

Результаты НИР по теме «Формирование вариантов КИМ для проведения ЕГЭ в 2012 году для участников ЕГЭ с глубокими нарушениями зрения (слепых)» переданы в Рособрнадзор.

Специалистами ФИПИ проводились работы по формированию варианта контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена 2012 года по следующим предметам: русский язык, математика, литература, биология, история, обществознание английский язык, информатика и ИКТ в соответствии с документами, регламентирующие разработку КИМ ЕГЭ 2012 года.

Разработанные варианты контрольных измерительных материалов переданы в ФЦТ для перевода на шрифт Брайля.

3. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОСНОВНЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Разработка экзаменационных материалов по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, в 2011 году (традиционная форма)

Результаты НИР по теме «Разработка экзаменационных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования в 2011 году (традиционная форма)» переданы в Рособрнадзор письмом от 15.03. 2011 г. № 03/ДСП.

Специалистами ФИПИ велась разработка экзаменационных вариантов для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования в 2011 году по русскому языку и математике в традиционной форме.

Работы проводились в несколько этапов:

- комплектование вариантов изложений, тем сочинений с учетом специфики школ с русским (родным) и родным (нерусским) языком обучения, а также контрольных работ по математике;
- проведение внутренней экспертизы и доработка экзаменационных материалов по русскому языку и математике;

- проведение внешней экспертизы и доработка экзаменационных материалов по русскому языку и математике;
- окончательное выравнивание вариантов и представление решений задач по математике;
- организация работ по пакетированию экзаменационных материалов по русскому языку и математике.

По русскому языку были разработаны изложения и сочинения для школ с родным (русским) языком обучения и для школ с родным (не русским) языком обучения.

Все экзаменационные материалы, как по русскому языку, так и по математике, были разработаны в необходимом количестве.

- 5 вариантов изложений для школ с родным (русским) языком и с родным (нерусским) языком обучения;
- 6 комплектов тем сочинений для школ с родным (русским) языком и с родным (нерусским) языком обучения
- 10 вариантов экзаменационных работ по математике (с учетом разного уровня изучения математики).

3.2. Разработка проектов документов, определяющих структуру и содержание КИМ для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма), в 2012 году

Результаты НИР по теме «Разработка проектов кодификаторов проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификаций КИМ, демонстрационных вариантов КИМ для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма) в 2012 году» переданы в Рособрнадзор письмом от 31.08. 2011 г. №249/11.

Федеральный институт педагогических измерений в срок до 19 августа подготовил проекты документов, регламентирующих структуру и содержание контрольных измерительных материалов для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма) в 2012 году по 14 общеобразовательным предметам (математике, русскому языку, иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому), истории, литературе, обществознанию, биологии, географии, физике, химии, информатике и ИКТ):

- кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, для проведения в 2012 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по 14 общеобразовательным предметам;

- спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2012 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по 14 общеобразовательным предметам обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования;

- демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов для проведения в 2012 году государственной (итоговой) аттестации (в новой форме) по 14 общеобразовательным предметам обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования.

Проекты базировались на Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 г. №1089).

Разработка проектов осуществлена предметными группами разработчиков КИМ. Данные проекты документы прошли содержательную, тестологическую и редакционную экспертизу.

КИМ ГИА-9 2012 г. усовершенствованы в сравнении с КИМ 2011 г. по всем предметам (наиболее существенно – по русскому языку, математике, истории, литературе, иностранным языкам, информатике и ИКТ).

Для КИМ 2012 г. характерно уменьшение числа заданий репродуктивного характера при увеличении числа заданий на выявление степени понимания выпускником основных элементов содержания учебных программ, оценку сформированности умений применять полученные знания в различных ситуациях, анализ и обобщение информации, высказывание и аргументацию оценочных суждений.

В сводной таблице перечислены изменения, касающиеся структуры, содержания, системы оценивания экзаменационных работ ГИА-9 2012 г. по каждому общеобразовательному предмету.

Изменения КИМ ГИА для выпускников 9 классов 2012 года

Русский язык – <i>изменения существенные</i>
<ol style="list-style-type: none">1. Изменено количество заданий с выбором ответа с 3 до 7 и количество заданий с кратким ответом с 14 до 9.2. Изменено с 4 до 3 количество микротем исходного текста для написания сжатого изложения (С1).3. Изменен объем изложения и сочинения.4. Изменено задание С2.1.5. Изменены системы оценивания заданий С1 и С2.1 и С2.2
Математика – <i>изменения существенные</i>
Основное отличие экзаменационной работы 2012 г. от модели предыдущих лет заключается в том, что в ней полностью реализовано требование действующей нормативной базы в части проведения экзамена по математике и в полной мере представлены все разделы курса математики, в частности, задания по курсу геометрии основной школы.
Биология – <i>принципиальных изменений нет</i>
В части 3 (С) исключено задание по работе с текстом. Таким образом, количество

заданий уменьшилось с 32 до 31, а максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы снизился с 43 до 40.
Химия – <i>принципиальных изменений нет.</i>
Некоторые изменения произойдут лишь в содержательных акцентах отдельных заданий. Так, например, будет продолжена работа: по усилению практико-ориентированной составляющей заданий; по включению вопросов, предусматривающих проверку умений работать с информацией, представленной в различных формах, а также по проверке умения осуществлять простейшие логические операции.
Физика – <i>принципиальных изменений нет</i>
Увеличивается доля заданий, предполагающих обработку и представление информации в различном виде (с помощью графиков, таблиц, рисунков, схем, диаграмм), и качественных вопросов по физике на проверку знания физических величин, понимания явлений и смысла физических законов.
География – <i>принципиальных изменений нет</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. По сравнению с 2011 г. в экзаменационной работе 2012 г. общее количество заданий будет увеличено с 30 до 31 задания. При этом максимальный первичный балл не изменится, так как задание №24 (с развернутым ответом) будет оцениваться в 1 балл. Соотношение числа заданий с выбором ответа, с кратким и развернутым ответом изменится: 19, 9 и 3 соответственно. 2. В экзаменационную работу 2012 г. не включено задание, в котором предлагается определить географический объект, названный в честь того или иного исследователя или путешественника; добавятся два новых задания. В одном из них, задании №28, требуется проанализировать данные климатограммы и определить на карте климатических поясов положение пункта, климат которого соответствует представленной климатограмме. В другом задании – задании №17, предлагается, применив умение чтения, определить на физической карте высоты географических объектов (городов).
История – <i>изменения существенные (в структуре и содержании КИМ)</i>

Оптимизирована структура кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования.

Часть 1 работы увеличена с 20 до 22 заданий. Из части 1 в часть 2 перенесены все задания на знание понятий, терминов. На отдельных позициях каждого варианта КИМ выделены задания на проверку знания истории Великой Отечественной войны (А14, А15), знания выдающихся деятелей отечественной истории (А9, А19), знания основных фактов истории культуры России (А10, А20). Добавлены задания на проверку умения работать с исторической картой, схемой (А21), иллюстративным материалом (А22).

Часть 2 увеличена с 7 до 8 заданий. Изменилось содержательное деление заданий части 2: если в 2011 г. каждое задание относилось к одному из четырех периодов истории России, то в 2012 г. все задания части 2, которые направлены преимущественно на проверку различных умений, могут охватывать весь курс истории России. В целях предотвращения неэффективной проверки одних и тех же умений на материале разных исторических периодов в 2012 г. исключены повторяющиеся в части 2 задания на группировку фактов, понятий (В5 по нумерации 2011 г.), поиск информации в источнике (В6), систематизацию фактов, понятий (В7). Добавлены задания на работу со статистической информацией (В4), 2 различных по типу задания на знание понятий, терминов (В5, В8), на сравнение исторических событий и явлений (В6) и задание на работу с информацией, представленной в виде схемы (В7). На основе результатов экзаменов предыдущих лет пересмотрен уровень сложности ряда заданий: задания на систематизацию фактов, понятий (В2) и на группировку фактов, понятий (В3), в соответствии с характером проверяемых умений, отнесены к базовому уровню сложности. К базовому уровню сложности отнесены также новые задания – В4 и В8.

Часть 3 работы увеличена с 4 до 5 заданий. Исключены 2 задания на обобщенную характеристику, систематизацию фактов, понятий (С3, С4 по нумерации 2011 г.). Изменено задание С2 на анализ исторического источника: в работе 2012 г. это задание нацелено на проверку умения логически анализировать

структуру текста. Добавлены следующие задания: задание-задача на анализ исторической ситуации (проверка умения соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, С3 по нумерации 2012 г.), задание на сравнение исторических событий, явлений (С4) и задание на составление плана ответа по какой-либо теме (С5). Пересмотрен уровень сложности заданий С1 и С2 на анализ исторического источника: они отнесены к повышенному уровню сложности (в 2011 г. они являлись заданиями высокого уровня сложности).

Увеличено время выполнения работы со 150 до 180 минут.

Обществознание – изменений нет

Уточняются формулировки заданий и подходы к отбору экзаменационного материала, совершенствуется система оценивания отдельных заданий.

Литература – изменения существенные (в системе оценивания)

1. Сокращено число заданий в части 1 базового уровня сложности (с 3-х до 2-х) при сохранении продолжительности экзамена.
2. Сокращено число альтернативных заданий в части 2 (с 5 до 4); расширен диапазон их формулировок (констатирующие темы, темы в форме вопросов).
3. Уточнены инструкции для выпускников ко всей работе и к отдельным заданиям. В большей степени, чем в предыдущей версии, акцентировано внимание участников экзамена на определенных аспектах качества развернутых ответов, которые отражены в критериях оценивания.
4. Усовершенствована система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом:
 - принципиально переработаны формулировки, описывающие требования к выставлению того или иного балла;
 - изменена глубина некоторых критериев;
 - для заданий части 1 снято требование обязательного привлечения теоретико-литературных понятий;
 - для оценивания выполнения заданий 1.1.3 и 1.2.3 изменена последовательность критериев (на первое место вынесен критерий

«Умение сопоставлять художественные произведения»);

- уточнены названия критериев: название «Глубина и самостоятельность понимания проблемы, предложенной в вопросе» заменено на название «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов»; название «Последовательность и логичность изложения» – на «Композиционная цельность и логичность изложения» и т.п.
- Внесенные изменения привели к сокращению максимального балла за экзаменационную работу в целом с 30 до 23 и уточнению шкалы пересчета первичного балла, полученного за выполнение экзаменационной работы, в отметку по пятибалльной шкале.

Иностранные языки – изменения существенные

1) в раздел 1 (задания по аудированию)

- добавлено одно задание с кратким ответом (на установление соответствий), проверяющее умение понимать общее содержание прослушанного текста (задание В1, уровень 1);
- уменьшены объемы высказываний (текстов для аудирования) в задании В2 (уровень 2);
- увеличено до 6 количество заданий на понимание запрашиваемой информации: четыре задания на понимание информации, которая представлена эксплицитно (уровень 1), и два задания на понимание информации, которая представлена имплицитно (уровень 2); объем предъявляемого аудитивного текста не изменился (задания А1-А6).

В экзаменационной работе 2012 г. в разделе 1 (задания по аудированию) количество заданий увеличено до 8;

2) в раздел 2 (задания по чтению)

- увеличено до 7 количество текстов в задании В3 (на проверку умения понимать общее содержание прочитанного текста - уровень 1); общий объем текстов для чтения в задании не изменился;
- увеличено до 8 количество заданий на понимание запрашиваемой

информации: одно задание на понимание информации, которая представлена эксплицитно (уровень 1), и семь заданий на понимание информации, которая представлена имплицитно (задания А7-А14, уровень 2); объем предъявляемого текста для чтения соответствует объему, определенному нормативными документами.

В экзаменационной работе 2012 г. в разделе 2 (задания по чтению) общее количество заданий по чтению увеличено до 9;

3) в раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

- увеличено количество заданий с кратким ответом до 15;
- предусмотрены задания различного уровня сложности на проверку грамматических и лексико-грамматических навыков: 10 заданий уровня 1 и 5 заданий уровня 2 (задания В4-18).

4) в раздел 4 (задание по письменной речи)

- увеличен объем личного письма до 100–120 слов;
- предусмотрены иные критерии оценивания устной речи: максимальное количество баллов за личное письмо – 10.

5) в раздел 5 (задания по говорению)

- увеличено количество дополнительных вопросов, предлагаемых экзаменуемому после монологического высказывания. В экзаменационной работе 2012 г. экзаменуемый должен ответить на два вопроса без предварительной подготовки;
- предложен иной вид диалога – комбинированный диалог, умение вести который должен продемонстрировать экзаменуемый;
- предусмотрены иные критерии оценивания устной речи: максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 6, за диалог – 9.

Информатика и ИКТ – изменения существенные

КИМ 2012 г. в целом сохраняют преемственность с КИМ 2011 г. Существенное изменение состоит в сокращении количества заданий с 23-х до 20-ти за счет исключения заданий, связанных с работой с текстовыми объектами. В то

же время увеличена трудоемкость заданий, проверяющих умение учащихся выполнять алгоритмы, в том числе содержащие циклы и оперирующие с индексированными переменными (массивами). Также в целях усиления проверки подготовки учащихся по теме «Обработка информации» задание с кратким ответом на знание способов адресации в электронных таблицах заменено на задание по проверке умения выполнять алгоритм с простой циклической конструкцией.

Проекты документов были размещены для широкого обсуждения на сайте ФИПИ 19 августа. Первый этап обсуждения состоялся в рамках традиционной интернет-конференции «Августовский педсовет ФИПИ». Кодификаторы, спецификации и демоверсии экзаменационных материалов были уточнены и доработаны на основании поступивших замечаний, а также экспертных заключений научно-методических советов ФИПИ. Окончательные версии указанных документов были согласованы с Научно-методическими советами.

В соответствии с письмом Управления оценки качества образования Рособрнадзора от 17.10.2011 № 10-58-222/10-1112 указанные документы утверждены приказом ФГБНУ «ФИПИ» от «08» ноября 2011 г № 36-П и «05» декабря 2011 г № 38-П опубликованы на сайтах Рособрнадзора <http://ege.edu.ru> и ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

4. ПРОЧИЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМОЙ ФИПИ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ СВОИХ ФУНКЦИЙ

4.1. Сопровождение Федерального банка тестовых материалов

Федеральный банк тестовых материалов формируется по 14 общеобразовательным предметам: русский язык, математика, биология, география, физика, химия, обществознание, история, литература, информатика и ИКТ, иностранные языки (английский, французский, немецкий, испанский).

В течение 2011 года специалисты Федеральных комиссий разработчиков КИМ проводили анализ заданий ФБТМ, выявляя потребности банка для формирования необходимого числа вариантов КИМ ЕГЭ 2012 года (в приложении 5 к отчету дана краткая статистическая информация о составах Федеральных комиссий по разработке контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена в 2012 году по 14 общеобразовательным предметам). На основе выявленных потребностей осуществлялось пополнение ФБТМ.

Главной основой вариантов контрольных измерительных материалов являются тестовые задания. Задания составляются в соответствии с документами, регламентирующими разработку КИМ (кодификаторами, спецификациями и демонстрационными вариантами), которые публикуются на Официальном информационном портале ЕГЭ (www.ege.edu.ru) и на сайте ФИПИ (www.fipi.ru) в рубрике: Единый государственный экзамен/Контрольные измерительные материалы (КИМ).

Форма и качество заданий соответствуют требованиям, изложенным ниже.

В качестве основных характеристик заданий используются:

- тематическая принадлежность задания;
- код формы задания (с выбором ответа – В, с кратким ответом – К, с развернутым ответом – Р);
- уровень сложности задания (базовый – Б, повышенный – П, высокий – В).

Каждое тестовое задание характеризуется определенным перечнем характеристик, важнейшими из которых являются:

1. Тематическая принадлежность, характеризующаяся контролируемым элементом содержания, проверку усвоения которого должно обеспечить данное задание.

2. Тип задания:

- с выбором ответа;

- с кратким ответом;
- с развернутым ответом.

3. Уровень сложности задания:

- базовый;
- повышенный;
- высокий.

4. Ответ, решение, критерии оценивания.

5. Статистические характеристики тестового задания (трудность, дифференцирующая способность и др.), получаемые на основе использования задания в различных тестированиях.

Кроме тестовых заданий ФБТМ пополняется текстами различного объема, картами и иными графическими объектами. Каждый текст, карта и иные графические объекты, как правило, являются основой для составных заданий (мини-тестов), включающих группу тестовых заданий.

В рамках модернизации ИС ФБТЗ были проведены работы по повышению производительности ИС ФБТЗ, а также были осуществлены тестовые испытания подсистемы вёрстки. Кроме того, была дополнительно разработана информационная система планирования и контроля выполнения мероприятий, относящихся к производственному циклу работы с ИС ФБТЗ.

Важность сохранения надёжности работы всех модифицируемых компонентов ИС ФБТЗ послужила причиной проведения тестовых испытаний подсистемы вёрстки, отвечающей за экспорт документов из ИС ФБТЗ и обеспечение их последующего редактирования. В ходе данных испытаний были построены тестовые наборы заданий, покрывающие всевозможные комбинации структурных и содержательных элементов заданий, входящих в КИМ, таких как таблицы, изображения, математические формулы, с целью убедиться в корректности работы системы на всех таких комбинациях. Стоит отметить, что в рамках проведённого тестирования система продемонстрировала надёжную работу, пройдя все составленные тесты.

Результаты работ переданы в Рособнадзор.

4.2. Формирование открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов

Открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий (ОС ФБТЗ) расширяет возможности подготовки к единому государственному экзамену как выпускников и абитуриентов, так и учителей и методистов. Проект может быть полезен также для родителей учащихся 9-11 классов школ.

Основными целями создания и развития ОС ФБТЗ являются повышение качества подготовки к единому государственному экзамену всех его участников, а также развитие системы педагогических измерений в Российской Федерации.

С 2006 года по настоящее время в рамках работ по сопровождению ОС ФБТЗ решаются следующие задачи:

- разработка рекомендаций по формированию информационной системы ОС ФБТЗ;
- разработка рекомендаций по предъявлению тестовых заданий и сопроводительных документов к ним в различных вариантах использования ОС ФБТЗ;
- модернизация информационной системы ОС ФБТЗ;
- ежегодное формирование ОС ФБТЗ.

Информационная система открытого сегмента включает следующие составные части:

База данных, программное обеспечение составляют технологическую основу для функционирования ОС ФБТЗ. Все задания и сопроводительные документы хранятся на едином сервере под управлением реляционной базы данных и другого программного обеспечения.

Система в целом размещена на Интернет-сервере и обеспечивает возможность удаленной работы пользователей.

Тренировочный модуль разработан в 2006 г. Он обеспечивает возможность выполнения заданий с выбором ответа и с кратким ответом, представленных в

виде набора заданий по одному или нескольким пунктам тематического рубрикатора, в тренировочном режиме, включающем:

- чтение задания;
- ввод ответа в поле ввода ответа;
- получение и просмотр результатов выполнения теста.

Справочно-поисковый модуль

Модуль разработан для учителей и методистов и обеспечивает следующие возможности:

- получение информации о числе заданий по каждой позиции кодификатора элементов содержания по данному общеобразовательному предмету;
- поиск заданий по перечню проверяемых элементов содержания (тематическому рубрикатору), по характеристикам;
- компоновка заданий в виде комплектов и вывод комплекта на печать.

При выполнении работ в 2011 году по формированию и сопровождению ОС ФБТЗ были проведены:

- пополнение открытого сегмента федерального банка тестовых материалов за счет тестовых материалов, включенных в экзаменационные варианты ЕГЭ 2011 г. и подготовленных для размещения в открытом сегменте ФБТМ:

2011 г.	варианты.
Математика	5
Русский язык	5
История	5
Обществознание	5
Биология	5
География	5
Физика	5
Химия	5
Литература	5
Информатика	5
Английский язык	2

Немецкий язык	1
Французский язык	1
Испанский язык	1

- модернизация оборудования, на котором размещен открытый сегмент ФБТМ.

Результаты работ переданы в Рособнадзор.