

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»**

Утвержден приказом
ФГБНУ «ФИПИ»
№ 3-П от 22 января 2012 г.

ОТЧЕТ

**о выполнении Тематического плана работ
ФГБНУ «Федеральный институт
педагогических измерений»
на 2012 г.**

Москва

2013 г.

Содержание

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ	4
РЕФЕРАТ	12
Обозначения и сокращения	19
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ	20
1. Разработка, в том числе на конкурсной основе, и апробация перспективных моделей измерительных материалов для оценки качества образования	20
2. Совершенствование подходов к оцениванию результатов педагогических измерений 22	
2.1. Описание системы оценивания экзаменационных работ единого государственного экзамена	22
2.2. Описание системы оценивания экзаменационных работ государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма)	25
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ГОСУДАРСТВЕННОГО ВЫПУСКНОГО ЭКЗАМЕНА	28
3. Разработка экзаменационных материалов по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в форме государственного выпускного экзамена в 2012 году	28
4. Совершенствование методического обеспечения для подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ единого государственного экзамена 2012 года	30
4.1. Учебно-методические материалы по 14 общеобразовательным предметам (включая интерактивные материалы для использования в сети Интернет) для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ единого государственного экзамена 2012 года (на электронном носителе)	30
4.2. Проект электронного справочника по обществознанию	36
5. Научно-методическое обеспечение обработки результатов единого государственного экзамена в 2012 году	37
5.1. Статистические материалы по результатам анализа всего спектра ответов экзаменуемых (верификация) в апреле, в мае – июне, в июле, в том числе, уточненные ключи к заданиям с выбором ответа и кратким ответом единого государственного экзамена 2012 года по 14 общеобразовательным предметам	37
5.2. Отчет о проведении в 2012 году Федеральными предметными комиссиями проверки выполнения заданий с развернутыми ответами выпускников школ, расположенных за пределами Российской Федерации, по 14 общеобразовательным предметам	38
5.3. Отчет о проведении перепроверки и анализа экзаменационных работ единого государственного экзамена 2012 года по 14 общеобразовательным предметам	39
6. Анализ результатов единого государственного экзамена 2012 года и подготовка предложений по проведению ЕГЭ в 2013 г.	40
7. Совершенствование структуры и содержания КИМ единого государственного экзамена	42
8. Формирование вариантов КИМ для проведения единого государственного экзамена в 2013 году, включая сопровождение федерального банка тестовых материалов	48
8.1. Отчет о формировании 1065 вариантов КИМ единого государственного экзамена 2013 г. по 14 общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому,	

французскому, немецкому, испанскому языкам, информатике и ИКТ) и сопровождении федерального банка тестовых материалов	48
8.2. Отчет о формировании 11 вариантов КИМ единого государственного экзамена 2013 года для участников ЕГЭ с глубокими нарушениями зрения (слепых) по общеобразовательным предметам	52
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОСНОВНЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	54
9. Разработка экзаменационных материалов по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, в 2012 году (традиционная форма)	54
10. Совершенствование структуры и содержания КИМ для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма)	55

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководители тем:

Заместитель директора ФИПИ по организационно-технологическим вопросам, к.ф.м.н.	Станченко Сергей Владимирович
Заместитель директора ФИПИ по организации научно-методической деятельности, к.ист.н.	Котова Ольга Алексеевна

Исполнители:

Главный научный консультант, к.ф.м.н.	Татур Александр Олегович
Ведущий научный сотрудник, руководитель Центра педагогических измерений, к.п.н.	Каверина Аделаида Александровна
Ведущий научный сотрудник, Центра педагогических измерений, к.ф.м.н.	Ященко Иван Валериевич
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, к.п.н.	Цыбулько Ирина Петровна
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, к.п.н.	Демидова Марина Юрьевна
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, к.п.н.	Калинова Галина Серафимовна
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, д.п.н.	Лазебникова Анна Юрьевна
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, д.и.н.	Безбородов Александр Борисович
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, д.п.н.	Вербицкая Марина Валерьевна

Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, д.ф.-м.н.	Ройтберг Михаил Абрамович
Ведущий научный сотрудник Центра педагогических измерений, д.п.н.	Зинин Сергей Александрович
Старший научный сотрудник Центра педагогических измерений	Барабанов Вадим Владимирович
Ученый секретарь	Зинина Елена Андреевна
Ответственный секретарь	Саврицкая Ольга Вячеславовна
Начальник отдела научно-методической экспертизы и психометрических исследований	Полежаева Мария Викторовна
Заместитель начальника отдела научно-методической экспертизы и психометрических исследований	Симкин Виктор Николаевич
Ведущий научный сотрудник отдела научно-методической экспертизы и психометрических исследований	Левинская Мария Александровна
Научный сотрудник отдела научно-методической экспертизы и психометрических исследований	Осипов Александр Сергеевич
Начальник отдела планирования и организации работ	Шабанова Елена Юрьевна
Аналитик отдела планирования и организации работ	Курятова Анна Андреевна
Инженер отдела планирования и организации работ	Кулькова Евгения Григорьевна
Начальник отдела банков экзаменационных материалов	Прядко Виолетта Александровна
Техник отдела банков экзаменационных	Минченков Михаил Михайлович

материалов	
Техник отдела банков экзаменационных материалов	Сафронова Елена Герейхановна
Инженер отдела банков экзаменационных материалов	Пузанова Елена Александровна
Аналитик отдела банков экзаменационных материалов	Епифанова Елена Сергеевна
Начальник технологического отдела	Тимохин Владимир Валерьевич
Ведущий программист технологического отдела	Сеницкий Павел Анатольевич
Ведущий программист технологического отдела	Станченко Николай Сергеевич
Ведущий программист технологического отдела	Шестаков Павел Сергеевич
Аналитик отдела координации инновационных разработок	Нурминский Алексей Игоревич
Аналитик отдела координации инновационных разработок	Тофель Ирина Владимировна

Привлеченные исполнители по договорам подряда:

Абдуллаева Джанзала Бунятовна; Абсатарова Кристина Юрьевна; Аврутова Элла Олеговна; Агапьев Борис Дмитриевич; Агаханов Назар Хангельдыевич; Агеев Александр Леонидович; Александров Владимир Николаевич; Александрова Ольга Ивановна; Александрова Светлана Владимировна; Алексеев Денис Юрьевич; Алексеева Татьяна Васильевна; Алферов Александр Викторович; Амбарцумова Элеонора Мкртычевна; Андреева Елена Аркадиевна; Андреева Елена Владимировна; Андреевская Татьяна Павловна; Аносова Наталья Павловна; Андреев Игорь Львович; Апраксин Виталий Федорович; Арзуманова Раиса Аркадьевна; Аристова Елена Вадимовна; Артасов Игорь Анатольевич; Артемьева Татьяна Карповна; Асмалина Виктория Викторовна; Астахова Оксана Олеговна; Афанасиано Юлиана Георгиевна; Ахметсафина Римма Закиевна; Бабаева Светлана Яковлевна; Бабинцева Галина Гурьевна; Багге Мария Борисовна; Баева Юлия Игоревна; Бажанов Александр Евгеньевич; Баженова Наталья Марковна;

Баландюк Анна Владимировна; Барабанов Вадим Владимирович; Барабанова Марина Анатольевна; Баранова Наталья Сергеевна; Баранчиков Евгений Владимирович; Баскакова Ирина Николаевна; Басов Андрей Владимирович; Батаев Сергей Сергеевич; Башарин Александр Сергеевич; Бегунц Александр Владимирович; Безбородов Александр Борисович; Беккер Борис Меерович; Белкова Анастасия Леонидовна; Белова Елена Анатольевна; Белова Елена Ивановна; Белова Маргарита Григорьевна; Белокурова Светлана Павловна; Бельченко Виолетта Анверовна; Беляева Наталья Васильевна; Бережная Лариса Николаевна; Береснева Елена Геннадьевна; Беспалова Ольга Георгиевна; Билялетдинова Нурдия Абдулберовна; Блинков Александр Давидович; Богач Екатерина Анатольевна; Богданов Алексей Александрович; Богданова Елена Владимировна; Бокатова Светлана Савельевна; Болысов Сергей Иванович; Болычева Екатерина Марковна; Большакова Валентина Валентиновна; Бреслав Роман Борисович; Бровкина Марина Ивановна; Будина Екатерина Алексеевна; Буевич Анжелика Петровна; Бузина Елена Владимировна; Булучевская Алина Юрьевна; Буренин Сергей Валентинович; Буртонова Наталия Витальевна; Бухарина Наталия Ивановна; Бушина Татьяна Андреевна; Быкова Елена Владимировна; Ваганов Илья Владимирович; Васильев Александр Электронovich; Васильева Ольга Анатольевна; Васильевых Ирина Павловна; Вербицкая Мария Валерьевна; Влащенко Людмила Васильевна; Вовк Сергей Анатольевич; Вольфсон Георгий Игоревич; Воробьева Наталия Ивановна; Воронцов Вадим Викторович; Высоцкий Иван Ростиславович; Гайдуков Алексей Викторович; Гайсина Марина Валентиновна; Гайсина Светлана Валерьевна; Гаршин Андрей Владимирович; Геймбух Елена Юрьевна; Гиглавый Александр Владимирович; Гиголо Антон Иосифович; Глазкова Татьяна Юрьевна; Говорун Светлана Викторовна; Гольдич Владимир Анатольевич; Гольховой Владимир Михайлович; Горбачева Екатерина Юрьевна; Горбунова Валентина Васильевна; Горинова Светлана Юрьевна; Горновесова Ирина Александровна; Городняя Лидия Васильевна; Гороховская Людмила Николаевна; Гостева Юлия Николаевна; Грачева Татьяна Игоревна; Грехнев Вадим Сергеевич; Гречко Петр Кондратьевич; Грибов Виталий Аркадьевич; Григорьев Сергей Владимирович; Григорьев Федор Васильевич; Григорьева Галина Александровна; Григорьева Екатерина Александровна; Гришанков Алексей Владимирович; Гудкова Кира Владимировна; Гужова Ольга Викторовна; Гузь Мария Николаевна; Густова Елена Михайловна; Густокашин Михаил Сергеевич; Гущин Дмитрий Дмитриевич; Демидова Марина Юрьевна; Денисова Эльвира Викторовна; Деркач Татьяна Ивановна; Дзюбанюк Татьяна Николаевна; Добротин Дмитрий Юрьевич; Довга Галина Вячеславовна; Домбровская Светлана Евгеньевна; Домосилецкая Марина Валентиновна; Дорохина Людмила Михайловна; Дроботова Ирина Владимировна; Дроздов Андрей Анатольевич; Дьячкова Светлана Сергеевна; Дюкова Светлана Евгеньевна; Евстафьев Валентин Андреевич; Емельянова Тамара Андреевна; Ершова Валерия Валерьевна; Ефремов Антон Александрович; Жигарев Игорь Александрович; Жигулев Леонид Александрович; Жук Александр Валентинович; Жунич Ирина Ивановна;

Журавлева Ольга Николаевна; Зазнобина Татьяна Изевна; Зайдельман Яков Наумович; Заплетина Ольга Максимовна; Зарембо Алексей Геннадьевич; Заславский Алексей Александрович; Захаров Виталий Юрьевич; Захаров Владимир Борисович; Зверева Елена Николаевна; Зеликова София Наумовна; Зинина Елена Андреевна; Зинчик Александр Адольфович; Златопольский Дмитрий Михайлович; Змеева Татьяна Егоровна; Зорина Мария Владимировна; Зорина Наталья Аркадьевна; Зубарева Елена Юрьевна; Зудина Ирина Леонтьевна; Зыкова Елена Игоревна; Иванов Олег Александрович; Иванов Сергей Леонидович; Иванова Виктория Андреевна; Иванова Людмила Михайловна; Иванова Татьяна Владимировна; Иванова Татьяна Юрьевна; Ивашедкина Ольга Анатольевна; Игнатов Владимир Николаевич; Ильина Анастасия Николаевна; Иофе Наталья Рудольфовна; Искровская Людмила Владимировна; Ищенко Алексей Петрович; Каверина Аделаида Александровна; Казаков Владимир Павлович; Казакова Тамара Владимировна; Калинова Галина Серафимовна; Калиновская Валентина Николаевна; Калмыков Юрий Владимирович; Калмычков Виталий Анатольевич; Камзеева Елена Евгеньевна; Каминская Лариса Николаевна; Каплиев Алексей Викторович; Капулкина Наталия Вольфовна; Карамова Ольга Владимировна; Карачинский Евгений Яковлевич; Карпова Наталья Сергеевна; Кашонова Ирина Александровна; Кипа Наталия Владимировна; Кириенко Денис Павлович; Кириллова Елена Николаевна; Кириллова Лариса Петровна; Киселев Владимир Николаевич; Климанова Оксана Александровна; Клоков Валерий Анатольевич; Клушина Лариса Ивановна; Ковалев Виктор Вячеславович; Коваль Татьяна Викторовна; Коган Ирина Ильинична; Кожин Юрий Альфредович; Козлова Диана Валерьевна; Козловская Наталия Витальевна; Козырева Любовь Викторовна; Колосова Марианна Дмитриевна; Колпакова Людмила Ивановна; Комарова Татьяна Александровна; Комарчев Иван Анатольевич; Кондрашова Надежда Азариевна; Конкина Елена Ивановна; Коновалова Надежда Владимировна; Константинова Наталия Викторовна; Копланова Вероника Валерьевна; Копосова Любовь Владимировна; Коренева Елена Владимировна; Корижина Светлана Леонидовна; Корнилов Сергей Юрьевич; Корнилова Наталья Анатольевна; Коробочкина Татьяна Валентиновна; Королева Елена Леопольдовна; Королева Людмила Леонтьевна; Королькова Евгения Сергеевна; Коротин Вячеслав Станиславович; Костева Виктория Михайловна; Косухин Олег Николаевич; Котенева Ирина Олеговна; Котов Юрий Иванович; Котова Ольга Алексеевна; Кохов Алексей Викторович; Кошкина Елена Афанасьевна; Кошкина Светлана Геннадьевна; Кравцов Андрей Витальевич; Крайник Ольга Михайловна; Красильникова Варвара Георгиевна; Крутецкая Елена Дмитриевна; Крылов Сергей Сергеевич; Крылова Татьяна Генриховна; Крюков Александр Владимирович; Кудласевич Светлана Алексеевна; Кудрявцев Антон Викторович; Кудрявцева-Караускайте Светлана Альфонсовна; Кузнецов Виталий Владимирович; Кузнецова Вера Николаевна; Кузнецова Татьяна Станиславовна; Кузовлев Александр Иванович; Кузьмина Елена Владимировна; Курукин Игорь Владимирович; Курукин Игорь Владимирович; Курятова Валентина Михайловна; Куцоба Галина Ивановна;

Лагунова Марина Витальевна; Лазебникова Анна Юрьевна; Ланской Григорий Николаевич; Ларченкова Людмила Анатольевна; Лебедева Ирина Юрьевна; Лебедева Наталия Витальевна; Левашко Елена Викторовна; Левкин Антон Николаевич; Лещинер Вячеслав Роальдович; Лившиц Ефим Бенционович; Лисенкова Любовь Николаевна; Лисицына Любовь Сергеевна; Лискова Татьяна Евгеньевна; Литневская Елена Ивановна; Лобанов Илья Анатольевич; Лобанова Марина Петровна; Логиненкова Екатерина Владимировна; Логунова Татьяна Анатольевна; Лукашева Екатерина Викентьевна; Лучина Ольга Дмитриевна; Лушпай Владимир Борисович; Лысак Юрий Дмитриевич; Львов Валентин Витальевич; Львовский Сергей Михайлович; Любавская Надежда Васильевна; Лямина Валентина Александровна; Мазурчик Нина Александровна; Мазяркина Татьяна Вячеславовна; Майков Александр Николаевич; Маканина Светлана Ивановна; Макарова Наталья Ивановна; Макарчук Елена Андреевна; Макарчук Татьяна Анатольевна; Малый Александр Альбертович; Малявин Сергей Николаевич; Мамий Дауд Казбекович; Манамшьян Татьяна Авдеевна; Марасанов Александр Михайлович; Маркова Елена Сергеевна; Марченко Вера Юрьевна; Марьина Ольга Борисовна; Матвеев Виталий Леонидович; Матвеева Вера Федоровна; Матвейчук Елена Федоровна; Матчинов Виктор Сергеевич; Матюшенко Виктория Владиславовна; Махмурян Каринэ Степановна; Маятин Александр Владимирович; Медведев Юрий Николаевич; Медведева Валерия Викторовна; Медведева Вера Михайловна; Мельникова Ольга Николаевна; Меташева Вера Сергеевна; Мигунова Александра Владимировна; Миндрул Ольга Сергеевна; Минкова Ольга Юрьевна; Мироненко Тамара Владимировна; Миронова Валентина Борисовна; Миронова Ирина Вениаминовна; Миронович Ольга Борисовна; Мирошниченко Антон Юрьевич; Мисник Светлана Эдуардовна; Митина Анна Михайловна; Митрофанова Ирина Анатольевна; Михайлова Юлия Евсеевна; Моисеев Алексей Александрович; Молчанов Леонид Алексеевич; Молчанова Галина Николаевна; Морозов Антон Станиславович; Морозова Ирина Вениаминовна; Мощная Татьяна Петровна; Мочкина Анна Ильинична; Муратова Ирина Анатольевна; Наумов Евгений Юрьевич; Неброева Нина Николаевна; Некрасов Владимир Борисович; Некрасова Татьяна Юрьевна; Нерсисян Жанна Саркисовна; Нефедьева Елена Владимировна; Нечаева Екатерина Николаевна; Никифоров Геннадий Гершкович; Никифорова Ольга Григорьевна; Никишова Елена Александровна; Николаев Владимир Иванович; Николаев Игорь Викторович; Никулина Елизавета Григорьевна; Ниренбург Татьяна Леонидовна; Новикова Лариса Васильевна; Нурминский Игорь Игоревич; Овдей Алексей Андреевич; Ольчак Андрей Станиславович; Орляновский Виталий Юрьевич; Осипов Александр Сергеевич; Островская Ирина Юрьевна; Островский Сергей Львович; Павлова Галина Алексеевна; Палубинская Юлия Олеговна; Панина Галина Николаевна; Панкова Ирина Вячеславовна; Панкова Марина Витальевна; Пантелеев Юрий Юрьевич; Парсамов Вадим Суменович; Передерий Елена Борисовна; Перлов Леонид Евгеньевич; Петрашов Сергей Васильевич; Петрашук Виталий Викторович; Петросова Рената Арменаковна; Петухова Татьяна Ивановна; Плукш Дарья Олеговна; Погарский Михаил Аркадьевич; Подлипский Олег

Константинович; Полежаев Виктор Дмитриевич; Половникова Анастасия Владимировна; Пономарева Елена Викторовна; Пономаренко Светлана Марсовна; Попова Наталия Алексеевна; Порецкий Александр Маркович; Потапова Ирина Васильевна; Потявин Антон Владимирович; Пратусевич Максим Яковлевич; Прилежаева Лариса Георгиевна; Путимцева Юлия Семеновна; Пянкевич Владимир Леонидович; Пятунин Владимир Борисович; Ражева Нина Евгеньевна; Ранчин Андрей Михайлович; Рассадина Елена Михайловна; Раудин Василий Васильевич; Резниченко Екатерина Геннадьевна; Ренев Олег Вадимович; Ройтберг Михаил Абрамович; Рослова Лариса Олеговна; Рохлов Валерьян Сергеевич; Русов Валерий Аркадьевич; Рутковская Елена Лазаревна; Рындина Олеся Владимировна; Рябов Юрий Александрович; Самарченко Дмитрий Александрович; Самбунова Елена Николаевна; Самсонов Павел Иванович; Саукова Алевтина Петровна; Сафонкина Ольга Сергеевна; Свириденкова Наталья Васильевна; Свиридова Елена Владимировна; Святовец Ольга Александровна; Себенцов Александр Борисович; Севастьянова Татьяна Борисовна; Северинов Константин Маркович; Селеннова Татьяна Викторовна; Семенов Андрей Викторович; Семенов Павел Владимирович; Семенова Ирина Викторовна; Семенычева Людмила Васильевна; Сергеева Ирина Ивановна; Скрябина Наталия Алексеевна; Смирнов Владимир Алексеевич; Смирнова Алла Александровна; Смирнова Ирина Олеговна; Смирнова Ольга Александровна; Снастина Марина Геннадьевна; Соболева Ольга Борисовна; Соколов Никита Павлович; Соколова Лариса Леонидовна; Соколова Надежда Васильевна; Сокольницкая Татьяна Николаевна; Соловова Елена Николаевна; Соловьева Мария Владимировна; Соловьева Татьяна Васильевна; Соловьева Юлия Алексеевна; Сопрунов Сергей Федорович; Сотникова Елена Юрьевна; Сперантов Владимир Владимирович; Спичко Наталья Александровна; Старовойтов Сергей Анатольевич; Стаханова Светлана Владленовна; Стаханова Светлана Владленовна; Стаховский Тимофей Владимирович; Степаненко Марина Викторовна; Степанова Галина Николаевна; Степанова Татьяна Алексеевна; Столбов Константин Михайлович; Сторонкина Татьяна Николаевна; Субоч Николай Михайлович; Сударева Ольга Юрьевна; Сударь Галина Станиславовна; Сулыгина Людмила Всеволодовна; Сухих Анна Васильевна; Сухорукова Людмила Викторовна; Сушкова Римма Анатольевна; Сыщикова Екатерина Сергеевна; Тананыхина Алла Олеговна; Тарасова Татьяна Вячеславовна; Тараторкин Филипп Георгиевич; Теремов Александр Валентинович; Ткачева Елена Леонидовна; Ткачева Надежда Аркадьевна; Того Екатерина Феликсовна; Томильченко Надежда Александровна; Трепалин Андрей Сергеевич; Трофимова Светлана Юрьевна; Трубанева Наталия Николаевна; Трусова Елена Владимировна; Трухин Павел Андреевич; Тусеева Ольга Ремировна; Умова Елена Вадимовна; Ушаков Денис Михайлович; Фаддеева Екатерина Анатольевна; Фадеев Андрей Олегович; Файзуллина Альбина Раисовна; Федоров Алексей Владимирович; Федорова Людмила Давыдовна; Федорова Ольга Леонидовна; Финагентов Алексей Юрьевич; Фирсов Андрей Германович; Флоринский Александр Алексеевич; Фоменко Татьяна Михайловна; Фомина Мария Николаевна; Фомичева Ирина

Александровна; Фрадкин Валерий Евгеньевич; Франк Владислав Игоревич; Фурманова София Львовна; Хаит Олег Львович; Хисамбеев Ильдар Шамилович; Хихеева Елена Юрьевна; Ходакова Анастасия Геннадьевна; Холодова Елена Петровна; Хоменко Елена Сергеевна; Хоружая Алла Валерьевна; Цирпка Елена Ивановна; Цыбулько Ирина Петровна; Цыплакова Ольга Геннадьевна; Челкак Алиса Петровна; Черная Ирина Валериевна; Черноуцан Алексей Игоревич; Черных Галина Алексеевна; Чижов Геннадий Александрович; Чиненов Дмитрий Владимирович; Чистякова Татьяна Львовна; Чугунов Михаил Юрьевич; Шамонова Татьяна Юрьевна; Шатава Наталья Викторовна; Шевченко Сергей Владимирович; Шедов Сергей Валерьевич; Шеповалова Александра Александровна; Шептовицкая Ольга Алексеевна; Шептовицкий Сергей Михайлович; Шестаков Сергей Алексеевич; Шеховцова Татьяна Алексеевна; Шилова Анна Викторовна; Шипилин Анатолий Михайлович; Шноль Дмитрий Эммануилович; Шубин Александр Владленович; Шурухин Виталий Олегович; Шуталев Анатолий Дмитриевич; Щеголева Ольга Николаевна; Щукина Ирина Владимировна; Юдина Татьяна Петровна; Ягунова Екатерина Борисовна; Якименко Андрей Николаевич; Яковлева Мария Владимировна; Яхонтова Татьяна Николаевна; Яценко Иван Валериевич.

РЕФЕРАТ

Ключевые слова:

качество образования, педагогические измерения, тестирование, единый государственный экзамен, государственный выпускной экзамен, шкалирование, контрольные измерительные материалы, демонстрационный вариант, спецификация, кодификатор, федеральный банк тестовых материалов.

Цели исследования:

1. научно-методическое обеспечение общероссийской системы оценки качества образования для повышения ее эффективности и надежности и соответствия тенденциям развития системы образования в РФ;
2. совершенствование организационно-технологического обеспечения разработки контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена;
3. повышение эффективности сбора, хранения и обработки результатов экзаменов, полученных при проведении государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма), для проведения научно-методического анализа результатов экзамена и выработки рекомендаций для совершенствования контрольных измерительных материалов;
4. повышение эффективности хранения, обработки и использования Федерального банка тестовых материалов;
5. повышение качества контрольных измерительных материалов;
6. обеспечение интернет-доступа выпускников, родителей и учителей к заданиям федерального банка тестовых материалов;
7. повышение эффективности процедур оценки качества образования за счет унификации структур и форматов данных, используемых при организации этих процедур.

Задачи исследования:

1. разработка и апробация перспективных моделей измерительных материалов для оценки качества образования;
2. совершенствование системы оценивания экзаменационных работ
3. совершенствование методического обеспечения для подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2012 года;
4. научно-методическое обеспечение обработки результатов ЕГЭ в 2012 году.
5. анализ результатов ЕГЭ 2012 года и подготовка предложений по проведению ЕГЭ в 2013 г.;
6. разработка проектов документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2013 года по 14 общеобразовательным предметам: кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, спецификации КИМ, демонстрационные варианты КИМ;
7. разработка проектов документов, определяющих структуру и содержание КИМ для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма), в 2013 году;
8. формирование вариантов КИМ для проведения ЕГЭ в 2013 году, в том числе вариантов КИМ для участников ЕГЭ с глубокими нарушениями зрения (слепых);
9. разработка экзаменационных материалов по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (традиционная форма), и для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в форме государственного выпускного экзамена в 2012 году;

10. сопровождение Федерального банка тестовых материалов и формирование его открытого сегмента.

Объекты исследования:

- Федеральные государственные образовательные стандарты;
- Федеральный банк тестовых материалов;
- контрольные измерительные материалы;
- система оценивания экзаменационных работ;
- экзаменационные работы единого государственного экзамена 2012 года по 14 общеобразовательным предметам
- результаты единого государственного экзамена 2012 года по 14 общеобразовательным предметам;
- результаты государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма);

Результаты исследования

Исследования проведены в соответствии Тематическим планом работ ФГБНУ «ФИПИ» на 2012 год (далее – Тематический план работ ФИПИ).

Тематический план работ ФИПИ включал 3 темы:

- Тема 1. Научно-исследовательская деятельность по совершенствованию педагогических измерений (включает выполнение двух видов работ, предполагающих получение 3 результатов);
- Тема 2. Научно-исследовательская деятельность по научно-методическому обеспечению единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена (включает выполнение 6 видов работ, предполагающих получение 10 результатов);
- Тема 3. Научно-исследовательская деятельность по научно-методическому обеспечению государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы

основного общего образования (включает выполнение 2 видов работ, предполагающих получение 2 результатов).

В соответствии со сроками, установленными Тематическим планом работ ФИПИ, было выполнено 10 видов работ и получено 14 результатов, включающих 54 научно-методических материала и 50 комплектов контрольных измерительных материалов (традиционная форма). Полученные результаты в установленные сроки были переданы в Управление оценки качества образования Росособнадзора.

Основные методы исследования включали анализ результатов проведенных педагогических измерений, анализ использования научно-методических разработок ФИПИ прошлых лет, анализ научной литературы, моделирование, теоретическое обобщение, экспериментальная проверка и экспертиза выдвинутых теоретических положений и практических разработок, перепроверка предоставленных результатов, обобщение полученных результатов.

В ходе работ по Тематическому плану работ ФИПИ были подготовлены следующие результаты:

Научно-исследовательская деятельность по совершенствованию педагогических измерений:

1. Описание перспективных моделей измерительных материалов для оценки качества образования, в том числе с учетом концепции новых Федеральных государственных образовательных стандартов (1 научно-методический материал);
2. Описание системы оценивания экзаменационных работ единого государственного экзамена (1 научно-методический материал);
3. Описание системы оценивания экзаменационных работ государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма) (1 научно-методический материал);

Научно-исследовательская деятельность по научно-методическому обеспечению единого государственного экзамена и государственного выпускного экзамена:

4. Экзаменационные материалы (на электронном носителе) по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в форме государственного выпускного экзамена в 2012 году (32 комплекта контрольных измерительных материалов: 14 комплектов по русскому языку, 18 комплектов по математике);

5. Учебно-методические материалы по 14 общеобразовательным предметам (включая интерактивные материалы для использования в сети Интернет) для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ единого государственного экзамена 2012 года (на электронном носителе) (14 научно-методических материалов);

6. Проект электронного справочника по обществознанию (1 научно-методический материал);

7. Статистические материалы (на электронном носителе) по результатам анализа всего спектра ответов экзаменуемых (верификация) в апреле, в мае – июне, в июле, в том числе, уточненные ключи к заданиям с выбором ответа и кратким ответом единого государственного экзамена 2012 года по 14 общеобразовательным предметам (1 научно-методический материал);

8. Отчет о проведении в 2012 году Федеральными предметными комиссиями проверки выполнения заданий с развернутыми ответами выпускников школ, расположенных за пределами Российской Федерации, по 14 общеобразовательным предметам (1 научно-методический материал);

9. Отчет о проведении перепроверки и анализа экзаменационных работ единого государственного экзамена 2012 года по 14 общеобразовательным предметам (1 научно-методический материал);

10. Итоговый аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена 2012 года по 14 общеобразовательным предметам (1 научно-методический материал);

11. Проекты документов (на электронном носителе) по 14 общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому, французскому, немецкому, испанскому языкам, информатике и ИКТ) для проведения ЕГЭ в 2013 году: кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, спецификации КИМ, демонстрационные варианты КИМ; пояснительная записка о структуре и содержании КИМ; аналитическая справка об изменениях КИМ единого государственного экзамена 2013 г. (15 научно-методических материалов);

12. Отчет о формировании 1065 вариантов КИМ единого государственного экзамена 2013 г. по 14 общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому, французскому, немецкому, испанскому языкам, информатике и ИКТ) и сопровождении федерального банка тестовых материалов (1 научно-методический материал);

13. Отчет о формировании 11 вариантов КИМ единого государственного экзамена 2013 года для участников ЕГЭ с глубокими нарушениями зрения (слепых) по общеобразовательным предметам (в соответствии с заявками регионов) (1 научно-методический материал);

Научно-исследовательская деятельность по научно-методическому обеспечению государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования:

14. Экзаменационные материалы (на электронном носителе) по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные

программы основного общего образования в 2012 году (традиционная форма). (18 комплектов контрольных измерительных материалов: 9 комплектов по русскому языку, 9 комплектов по математике)

15. Проекты документов (на электронном носителе) по 14 общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому, французскому, немецкому, испанскому языкам, информатике и ИКТ) для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма) в 2013 году: кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификации КИМ, демонстрационные варианты КИМ; пояснительная записка о структуре и содержании КИМ государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма) в 2013 году; аналитическая справка об изменениях КИМ государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма) в 2013 году (15 научно-методических материалов).

Подготовленные материалы, за исключением тех, которые носят конфиденциальный характер и предназначены для служебного пользования, размещены в свободном доступе на сайте ФИПИ (www.fipi.ru).

Подготовленные научно-методические материалы имеют высокую научную, методическую и практическую значимость: в результате проведенных исследований разработаны научные принципы, подходы, научно-методические рекомендации и технологии, которые могут быть использованы в качестве основы для развития инструментария и технологий общероссийской системы оценки качества образования.

Разработанные материалы были использованы при подготовке и проведении государственной (итоговой) аттестации выпускников основной и средней (полной) школы в 2012 году, анализе полученных результатов, а также при развитии общероссийской системы оценки качества образования.

При исследовании указанных выше объектов основной акцент был сделан на инновационные подходы к разработке контрольных измерительных и методических материалов, привлечению новейших статистических методов обработки результатов педагогических измерений.

Ниже представлены краткие описания выполненных научно-исследовательских работ ФИПИ и полученных результатов по каждой теме в порядке их включения в Тематический план ФИПИ.

Обозначения и сокращения

ЕГЭ – единый государственный экзамен;

ГИА-9 – государственная (итоговая) аттестация обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма);

КИМ – контрольные измерительные материалы;

ФГОС – Федеральный компонент государственного образовательного стандарта;

ФБТМ–Федеральный банк тестовых материалов;

ОС ФБТМ – открытый сегмент Федерального банка тестовых материалов;

ОСОКО – общероссийская система оценки качества образования;

ФКР – федеральная комиссия разработчиков КИМ;

РПК – региональная предметная комиссия;

УММ – учебно-методические материалы;

УМК – учебно-методический комплект;

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ

1. Разработка, в том числе на конкурсной основе, и апробация перспективных моделей измерительных материалов для оценки качества образования

Для КИМ ЕГЭ в штатном режиме характерна определенная стабильность (в целом год от года сохраняется структура и содержание КИМ по большинству предметов). Необходимые корректировки структуры и содержания работы (изменение количества заданий, усиление практико-ориентированной составляющей, увеличение доли заданий, выполнение которых требует опоры на логическое мышление, умения делать выводы и т.п.) вносятся постепенно после широкого общественного обсуждения и апробационных исследований. При этом КИМ ЕГЭ ежегодно совершенствуются по каждому общеобразовательному предмету: уточняются формулировки заданий и подходы к отбору экзаменационного материала, совершенствуется система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

В 2010 г. ФИПИ впервые были проведены конкурсы на разработку перспективных моделей измерительных материалов по истории, а также по информатике и ИКТ. В 2012 г. данная практика была продолжена.

В 2012 г. ФИПИ осуществлял деятельность по разработке перспективных моделей заданий по социально-гуманитарным и естественнонаучным дисциплинам. Целью данной работы являлось совершенствование контрольных измерительных материалов для государственной (итоговой) аттестации выпускников средней (полной) школы, иных процедур стандартизированной оценки качества образования по общеобразовательным предметам.

В ходе реализации проекта решались следующие задачи:

1. анализ Федерального компонента государственного образовательного стандарта основной и средней школы по общеобразовательным предметам;
2. анализ учебников Федерального перечня Минобрнауки РФ на 2012-2013 учебный год;
3. анализ результатов ЕГЭ 2012 г., статистических данных о качестве КИМ ЕГЭ 2012 г.;
4. анализ обращений на «горячие линии» по вопросам проведения ЕГЭ;
5. анализ экспертных суждений специалистов субъектов РФ по итогам ЕГЭ 2012 г.;
6. анализ публикаций в средствах массовой информации;
7. выявление перспективных направлений совершенствования КИМ;
8. разработка перспективных моделей заданий;
9. апробация и педагогическая экспертиза перспективных моделей заданий;
10. обновление КИМ ЕГЭ по результатам апробации перспективных моделей заданий.

Специалистами ФИПИ проанализирован федеральный компонент государственного образовательного стандарта основной и средней школы по общеобразовательным предметам, учебники Федерального перечня Минобрнауки России на 2012-2013 учебный год. На основе тестологического и содержательного анализа результатов ЕГЭ 2012 г., статистических данных о качестве КИМ ЕГЭ 2012 г., анализа итогов проведения экзаменов специалистами субъектов РФ и других проанализированных данных были определены перспективные направления совершенствования КИМ, разработан ряд инновационных моделей заданий для КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ и истории.

Ряд разработанных в 2012 г. перспективных моделей измерительных материалов прошел апробацию и педагогическую экспертизу в учреждениях общего образования субъектов РФ. По материалам апробации некоторые новации были реализованы в КИМ ЕГЭ 2013 г.

Представляется целесообразным продолжение данной работы в 2013 г. с расширением числа субъектов РФ, принимающих участие в педагогической экспертизе и апробации инновационных моделей заданий.

Результаты переданы в Рособрнадзор письмом от 28 ноября 2012 г. № 447/12.

2. Совершенствование подходов к оцениванию результатов педагогических измерений

2.1. Описание системы оценивания экзаменационных работ единого государственного экзамена

С целью повышения валидности и надежности результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников средней (полной) школы проводится работа, целью которой является совершенствование системы оценивания контрольных измерительных материалов по литературе, истории, обществознанию и др. общеобразовательным предметам, ее адаптация к специфике предметных результатов и целям стандартизированной оценки достижения требований Федерального компонента государственного образовательного стандарта.

При выполнении работ были проанализированы результаты единого государственного экзамена 2012 года, статистические данные о качестве КИМ, суждения, замечания и пожелания, высказанные РПК по итогам ЕГЭ 2012 года, материалы конкурсов ФИПИ по разработке перспективных моделей измерительных материалов. Немаловажную роль сыграло общение с представителями региональных систем развития образования и оценки качества образования в рамках семинаров и конференций (в т.ч. вебинаров, интернет-конференций и т.п.), проводимых ФИПИ и партнерскими организациями. Были приняты во внимание концептуальные подходы к разработке стандартов второго поколения.

Все внесенные в КИМ ЕГЭ усовершенствования прошли апробацию в учреждениях общего образования субъектов РФ, научно-методическую и тестологическую экспертизу.

Потенциальная возможность проведения стандартизированных процедур оценки образовательных достижений выпускников старшей школы по гуманитарным дисциплинам и возможность создания качественных стандартизированных измерителей является предметом обсуждения в профессиональном сообществе и обществе в целом с момента начала эксперимента по введению ЕГЭ. До настоящего времени общественное согласие по этим ключевым проблемам окончательно не достигнуто.

Основой разработки КИМ ЕГЭ по гуманитарным дисциплинам является Федеральный компонент государственных образовательных стандартов полного (среднего) образования, базовый и профильный уровень. В период эксперимента по введению ЕГЭ специалисты ФИПИ производили постепенное включение к КИМ ЕГЭ заданий, проверяющих требования к уровню подготовки выпускников Федерального компонента государственных образовательных стандартов полного (среднего) образования 2004 г. по общеобразовательным предметам. Кроме того, происходила определенная корректировка моделей экзаменов по предметам в связи с уточнением целей и изменением нормативной базы ЕГЭ. На протяжении всех лет проведения ЕГЭ в режиме эксперимента и штатном режиме специалисты ФИПИ, разработчики КИМ, эксперты и психометрики, анализировали данные о качестве КИМ и на основании этого анализа совершенствовали отдельные задания, систему оценивания, структуру работы в целом.

Цель данной работы: совершенствование контрольных измерительных материалов для государственной (итоговой) аттестации выпускников полной (средней) школы.

В ходе выполнения работы решались следующие задачи:

1. анализ Федерального компонента государственного образовательного стандарта средней школы, базовый и профильный уровень, по общеобразовательным предметам;
2. анализ учебников Федерального перечня Минобрнауки РФ на 2012-2013 учебный год;
3. анализ результатов ЕГЭ 2012 года, статистических данных о качестве КИМ ЕГЭ 2012 года;
4. анализ обращений на «горячие линии» по вопросам проведения ЕГЭ;
5. анализ экспертных суждений специалистов субъектов РФ по итогам ЕГЭ 2012 года;
6. анализ публикаций в СМИ;
7. выявление перспективных направлений совершенствования КИМ;
8. апробация и педагогическая экспертиза перспективных моделей заданий;
9. обновление КИМ ЕГЭ по результатам апробации перспективных моделей заданий.

В 2012 году ФИПИ осуществлял деятельность по совершенствованию системы оценивания КИМ ЕГЭ.

Специалистами ФИПИ проанализирован Федеральный компонент государственного образовательного стандарта средней школы, учебники Федерального перечня Минобрнауки РФ на 2012-2013 учебный год. На основе тестологического и содержательного анализа результатов ЕГЭ 2012 года, статистических данных о качестве КИМ ЕГЭ 2012 года, анализа итогов проведения экзаменов специалистами субъектов РФ и др. были выявлены перспективные направления совершенствования системы оценивания КИМ.

Также разработан ряд инновационных моделей заданий для КИМ ЕГЭ, произведены корректировки имеющихся моделей и формулировок заданий и критериев оценивания, уточнены подходы к разработке ряда заданий с развернутым ответом.

Представляется целесообразным продолжение данной работы в 2013 году с расширением числа регионов РФ, принимающих участие в педагогической экспертизе и апробации инновационных решений.

Результаты переданы в Рособрназор письмом от 28 ноября 2012 г. № 448/12.

2.2. Описание системы оценивания экзаменационных работ государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма)

С целью повышения валидности и надежности результатов государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов проводится работа, целью которой является совершенствование системы оценивания контрольных измерительных материалов по общеобразовательным предметам

При выполнении работ были проанализированы результаты ГИА для выпускников 9 классов 2012 года в базовых субъектах РФ, статистические данные о качестве КИМ, суждения, замечания и пожелания, высказанные территориальными предметными комиссиями по итогам экзамена 2012 года, материалы конкурсов ФИПИ по разработке перспективных моделей измерительных материалов. Немаловажную роль сыграло общение с представителями региональных систем развития образования и оценки качества образования в рамках семинаров и конференций (в т.ч. вебинаров, интернет-конференций и т.п.), проводимых ФИПИ и партнерскими организациями. Были приняты во внимание концептуальные подходы к разработке стандартов второго поколения.

Все внесенные в КИМ ГИА для выпускников 9 классов усовершенствования прошли апробацию в учреждениях общего образования субъектов РФ, научно-методическую и тестологическую экспертизу.

В КИМ ГИА для выпускников 9 классов в условиях апробации новой формы экзамена достигнута определенная стабильность (в целом год от года

сохраняется структура и содержание КИМ по абсолютному большинству общеобразовательных предметов). Необходимые корректировки структуры и содержания работы (изменение количества заданий, усиление практико-ориентированной составляющей, увеличение доли заданий, выполнение которых требует опоры на логическое мышление, умения делать выводы и т.п.) вносятся постепенно после широкого общественного обсуждения и апробационных исследований. При этом КИМ ГИА для выпускников 9 классов ежегодно совершенствуются по каждому общеобразовательному предмету: уточняются формулировки заданий и подходы к отбору экзаменационного материала, совершенствуется система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Основой разработки КИМ ГИА для выпускников 9 классов является Федеральный компонент государственных образовательных стандартов общего образования. В процессе апробации новой формы экзамена происходит определенная корректировка моделей экзаменов по общеобразовательным предметам. На протяжении всех лет эксперимента и апробации специалисты ФИПИ, разработчики КИМ, эксперты и психометрики, анализировали данные о качестве КИМ и на основании этого анализа совершенствовали отдельные задания, систему оценивания, структуру работы в целом.

Цель данной работы: совершенствование контрольных измерительных материалов ГИА для выпускников 9 классов.

В ходе выполнения работы решались следующие задачи:

1. анализ Федерального компонента государственного образовательного стандарта основной школы по общеобразовательным предметам;
2. анализ учебников Федерального перечня МОН РФ на 2012-2013 учебный год;
3. анализ результатов ЕГЭ 2012 года, статистических данных о качестве КИМ ГИА для выпускников 9 классов 2012 года из базовых субъектов РФ;

4. анализ обращений на «горячие линии» по вопросам проведения ЕГЭ и ГИА для выпускников 9 классов;
5. анализ экспертных суждений специалистов субъектов РФ по итогам ГИА для выпускников 9 классов 2012 года в базовых субъектах РФ;
6. анализ публикаций в СМИ;
7. выявление перспективных направлений совершенствования КИМ;
8. апробация и педагогическая экспертиза перспективных моделей заданий;
9. обновление КИМ ГИА для выпускников 9 классов по результатам апробации перспективных моделей заданий.

В 2012 году ФИПИ осуществлял деятельность по совершенствованию системы оценивания КИМ ГИА для выпускников 9 классов.

Специалистами ФИПИ проанализирован Федеральный компонент государственного образовательного стандарта средней школы, учебники Федерального перечня МОН РФ на 2012-2013 учебный год. На основе тестологического и содержательного анализа результатов ГИА для выпускников 9 классов 2012 года в базовых субъектах РФ, статистических данных о качестве КИМ ГИА для выпускников 9 классов 2012 года в базовых субъектах РФ, анализа итогов проведения экзаменов специалистами субъектов РФ и др. были выявлены перспективные направления совершенствования системы оценивания КИМ.

Также разработан ряд инновационных моделей заданий для КИМ ГИА для выпускников 9 классов, произведены корректировки имеющихся моделей и формулировок заданий и критериев оценивания, уточнены подходы к разработке ряда заданий с развернутым ответом.

Представляется целесообразным продолжение данной работы в 2013 году с расширением числа регионов РФ, принимающих участие в педагогической экспертизе и апробации инновационных решений.

Результаты переданы в Рособрнадзор письмом от 28 ноября 2012 г. № 448/12.

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО НАУЧНО-
МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЕДИНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА И ГОСУДАРСТВЕННОГО
ВЫПУСКНОГО ЭКЗАМЕНА**

***3. Разработка экзаменационных материалов по русскому языку
и математике для проведения государственной (итоговой)
аттестации выпускников XI (XII) классов
общеобразовательных учреждений в форме
государственного выпускного экзамена в 2012 году***

Экзаменационные материалы для Государственного выпускного экзамена разрабатывались в соответствии с Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2008 г. № 362, зарегистрированного Минюстом РФ 13.01.2009 г., регистрационный № 13065 (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 30.01.2009 N 16, от 19.12.2011 N 2854).

В 2012 году ФИПИ осуществил работу по методическому обеспечению проведения государственного выпускного экзамена для выпускников 11 (12) классов по русскому языку и математике. В ходе выполнения работ был проведен анализ содержания экзаменационных материалов прошлых лет, осуществлен отбор содержания для экзамена. Разработан экзаменационный материал по русскому языку и математике, осуществлено комплектование экзаменационного материала, проведена его экспертиза.

Были разработаны экзаменационные материалы по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников XI (XII) классов общеобразовательных учреждений в форме

государственного выпускного экзамена в 2012 году. Всего было разработано 32 комплекта контрольных измерительных материалов: 14 комплектов по русскому языку и 18 комплектов по математике. Кроме того, была разработана пояснительная записка к экзаменационным материалам для проведения государственного выпускного экзамена по русскому языку и математике, включающая описание экзаменационных материалов и краткие рекомендации по оцениванию экзаменационных работ.

В 2011-2012 учебном году государственный выпускной экзамен по русскому языку проводится в форме сочинения или изложения с творческим заданием (выбор одной из форм письменного экзамена предоставляется выпускнику). Экзаменационные материалы по русскому языку включали 7 комплектов тем сочинений и 7 комплектов изложений с творческими заданиями. В экзаменационный комплект тем сочинений включались две темы, связанные с художественными произведениями, изученными в рамках курса «Литература», и три темы, предполагающие написание сочинения по философской или этико-нравственной проблематике. Комплект изложений с творческим заданием включает два текста: художественный и публицистический. Художественный текст представляет собой фрагмент художественного произведения, названного в государственном образовательном стандарте, публицистический текст - фрагмент (или законченный текст) статьи, очерка, рассказа, связанный с философской, социальной, нравственной проблематикой. К каждому тексту прилагается два творческих задания. Выпускнику предоставляется право выбрать одно из них. Первое творческое задание тесно связано с текстом для изложения и предполагает его анализ; второе творческое задание требует написания сочинения на свободную тему (в этом случае текст изложения рассматривается как стимул для создания собственного высказывания на близкую к проблематике текста изложения тему).

Для государственного выпускного экзамена по математике было разработано 18 контрольных работ. Для проведения экзамена разработаны

варианты экзаменационных работ, включающие в себя задания как по курсу алгебры и начал анализа, так и по курсу геометрии. Они предназначены и для тех выпускников, которые осваивали программу в рамках двух предметов, и для тех, кто изучал математику в рамках интегрированного курса. При разработке экзаменационных вариантов соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по математике для выпускников общеобразовательных учреждений. Экзаменационные работы включают 10 заданий: семь заданий по алгебре и началам анализа и три задания по геометрии, среди которых одно задание по планиметрии и два задания по стереометрии. Задания являются стандартными для курса математики старшей школы. Все они относятся к заданиям с развернутым ответом и требуют полной записи решения задачи, демонстрирующей умение выпускника математически грамотно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Результаты переданы в Росособрнадзор письмом от 29 февраля 2012 г. № 01/ДСП.

4. Совершенствование методического обеспечения для подготовки председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ единого государственного экзамена 2012 года

4.1. Учебно-методические материалы по 14 общеобразовательным предметам (включая интерактивные материалы для использования в сети Интернет) для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ единого государственного экзамена 2012 года (на электронном носителе)

Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2012года разработаны по 14

общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам и информатике и информационно-коммуникационным технологиям).

Учебно-методические материалы подготовлены в целях повышения надежности результатов единого государственного экзамена, совершенствования системы стандартизированной подготовки экспертов-предметников для проверки заданий с развернутым ответом по 14 предметам в рамках ЕГЭ.

Каждое пособие состоит из трех частей.

В первой части («Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом») дается краткое описание структуры контрольных измерительных материалов 2012 г., характеризуются типы заданий с развернутым ответом, используемые в экзаменационных работах ЕГЭ, и критерии оценки выполнения заданий с развернутым ответом. Также приводятся примеры оценивания выполнения заданий и даются комментарии, объясняющие выставленную оценку.

Во второй части («Материалы для самостоятельной работы экспертов ЕГЭ по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом») в целях организации самостоятельной и групповой работы экспертов дается общий алгоритм работы эксперта, приводятся примеры оценивания выполнения заданий и тексты ответов экзаменуемых.

В третьей части («Материалы для проведения зачета») содержатся формулировки заданий с развернутым ответом и приводятся ответы экзаменуемых. Материалы могут быть использованы для самостоятельной работы, а также для проведения зачета.

Для разработки пособий были проанализированы нормативно-правовые документы Минобрнауки России и Рособрнадзора, проведен анализ и обобщен опыт подготовки экспертов-предметников для проверки заданий с развернутым ответом на федеральном и региональном уровнях: основные подходы к

построению курсов обучения экспертов-предметников, пособия для подготовки экспертов ЕГЭ, а также общие требования к квалификации экспертов-предметников, прошедших подготовку на федеральном уровне. Был учтен накопленный в предыдущие годы опыт подготовки экспертов для проверки заданий с развернутым ответом.

Изменения в учебно-методических материалах отражают подходы, выявленные на основе:

- анализа практики подготовки экспертов в предыдущие годы;
- отчетов региональных комиссий экспертов;
- возможности совершенствования процесса подготовки региональных экспертов;
- обновления нормативной базы ЕГЭ (произошедшее в 2012 г.);
- изменений моделей КИМ по предметам.

Учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ по всем предметам в 2012 году прошли соответствующую доработку.

УММ по всем предметам были доработаны по следующим направлениям:

- пособия приведены в соответствие с изменением документов, регламентирующих разработку КИМ для ЕГЭ 2012 г.;
- в первой части УММ был обновлен раздел 1 «Общая характеристика контрольных измерительных материалов ЕГЭ 2012 г.»;
- включен материал о результатах выполнения ЕГЭ 2011 года с указанием на типичные и наиболее часто повторяющиеся ошибки, допускаемые выпускниками;
- на основе анализа работы экспертов в 2011 г. внесены изменения в комментарии к использованию обобщенной системы оценивания, в которых описываются типичные случаи, вызывающие затруднения при оценивании;

- в ряде пособий изменена структура текста и название параграфов; внесены уточнения в таблицы и рисунки;
- внесены коррективы, связанные с критериями оценивания в раздел 2 «Задания с развернутым ответом в системе контрольных измерительных материалов 2012 г. Система оценивания выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ»;
- существенно доработан раздел 3. «Методический комментарий к критериям проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом ограниченного объема (С1-С4)» (обновлено общее описание критериев);
- доработан раздел 4. «Методический комментарий к критериям проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом (С5.1 – С5.3)»;
- обновлен список литературы для подготовки к ЕГЭ;
- обновлено описание назначения и особенностей заданий с развернутым ответом; уточнен перечень основных элементов содержания, проверяемых заданиями с развернутым ответом; заменены примеры заданий с развернутым ответом на типовые задания экзаменационной модели 2012 г.;
- обновлены примеры из оригинальных работ экзаменуемых ЕГЭ 2011 г.;
- проведена перепроверка оценок экспертов по всем работам экзаменуемых, представленным в пособиях;
- пособие «Материалы для проведения зачета» дополнено 10 работами экзаменуемых (из числа оригинальных работ ЕГЭ 2011 г.);
- во всех трёх частях пособий, включая «Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом», была произведена стилистическая доработка текста.

Ниже перечислены внесенные в УММ специфические правки по предметам:

- по русскому языку в связи с уточнением формулировки задания С1 и совершенствованием критериев проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом (критерий К2).

- по математике в связи с расширением тематики задания С3.
- по биологии в связи с изменением заданий С5 и С6.
- по химии в связи с изменением задания С2.
- по физике в связи с изменением структуры варианта КИМ, расширением спектра проверяемых методологических умений, увеличением доли заданий с использованием фотографий и рисунков экспериментальных установок, а также усовершенствованием критериев оценивания заданий с развернутым ответом (для качественных задач скорректированы требования к выставлению двух баллов, а в систему оценивания расчетных задач введены новые требования к полному правильному ответу).

- по истории в связи с оптимизацией структуры КИМ и сокращением числа заданий репродуктивного характера (сокращено с 27 до 21 число заданий с выбором ответа, с 15 до 12 - число заданий с кратким ответом, с 7 до 6 - число заданий с развернутым ответом); с включением новой модели заданий С6 (историческое сочинение, предполагающее анализ деятельности исторической личности, задание альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать одного из трех деятелей различных эпох и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале), скорректированным требованием задания С5; с общим направлением совершенствования КИМ – усиление блока заданий, проверяющих аналитические и информационно-коммуникативные умения выпускников; созданием и введением новых типов заданий с развернутым ответом с целью более точной дифференциации выпускников, планирующих продолжение образования в вузах гуманитарного профиля с различным уровнем требований к исторической подготовке выпускников.

- по обществознанию в связи с уточнением критериев оценивания выполнения задания С8.

- по литературе в связи с существенно усовершенствованной системой проверки и оценивания выполнения заданий, требующих написания развернутого ответа (при оценивании заданий С1 и С3 в ЕГЭ по литературе

2012 г. учитывается речевое оформление ответов; уточнены названия критериев, существенно переработаны формулировки большей части критериев заданий С1–С5; принципиально переработаны критерии проверки и оценивания выполнения заданий С2 и С4 (вместо трех введено четыре позиции оценивания).

- по иностранным языкам в связи с уточнением системы заданий с развернутыми ответами (план к заданию С2 (развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения, раздел «Письмо»; формулировки критериев оценивания заданий С1-С2, оптимизирован формат дополнительный схемы оценивания этих заданий; требования к продуктивному характеру письменной речи экзаменуемого в задании высокого уровня сложности С2. (при оценивании задания С2 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание; если более 30% ответа текстуально совпадает с опубликованным источником или с другими экзаменационными работами, то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, всё задание оценивается 0 баллов)

- по информатика и ИКТ в связи с существенными изменениями экзаменационной модели (изменено соотношение частей 1 и 2 работы (количество заданий в первой части сокращено с 18 до 13, во второй части – увеличено с 10 до 15); изменено распределение заданий по разделам курса информатики: увеличилось количество заданий по разделам «Элементы теории алгоритмов» и «Моделирование и компьютерный эксперимент», уменьшено количество заданий по разделам «Системы счисления» и «Основы логики»; вместо задания на обработку графической информации в КИМ ЕГЭ 2012 г. вошло задание на обработку звука).

Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2012 года по 14

общеобразовательным предметам в определенные Тематическим планом работ ФИПИ сроки были размещены на сайте Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/>.

Результаты переданы в Рособрнадзор письмом от 27.02. 2012 г. №044/12.

4.2. Проект электронного справочника по обществознанию

В соответствии с Тематическим планом работ Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» в 2012 году, специалисты ФИПИ разработали проект электронного справочника по обществознанию.

Задача электронного справочника по обществознанию - представить закрепленные в словарях и наиболее часто используемые в учебниках определения этой группы понятий, а также на примерах заданий единого экзамена показать, какие требования предъявляются к работе с ними. Определения понятий в ряде случаев сопровождаются комментариями и разъяснениями, касающимися особенностей их раскрытия в учебной литературе. Понятия в справочнике расположены в алфавитном порядке, однако в некоторых случаях используется «кустовой» принцип, при котором в одну ячейку помещаются видовые и родовое понятие (понятие с наибольшим объемом), а также понятия, конкретизирующие основную категорию.

В курсе обществознания изучается множество понятий. Часть из них является объектами контроля в рамках единого экзамена. Их круг очерчен в кодификаторе элементов содержания ЕГЭ по обществознанию. Отбор этих понятий осуществлен на основе минимума содержания образования, определенного действующим образовательным стандартом. Задания ЕГЭ по обществознанию предусматривают разнообразные виды интеллектуальной (познавательной) деятельности, направленной на работу с понятиями: распознавание понятия по существенному признаку, выделение среди представленных существенного признака указанного понятия, соотнесение

понятий и определений, восстановление недостающего понятия в логической схеме, выбор понятия, «выпадающего» из логической цепочки, выбор наиболее общего по отношению к представленным понятиям, раскрытие смысла указанного понятия, использование понятий в представленных контекстах, конкретизация понятия.

Для ознакомления профессионального сообщества проект электронного справочника по обществознанию был размещен на сайте <http://www.fipi.ru/>.

Результаты переданы в Рособрнадзор письмом от 27.09. 2012 г. №387/12.

5. Научно-методическое обеспечение обработки результатов единого государственного экзамена в 2012 году

5.1. Статистические материалы по результатам анализа всего спектра ответов экзаменуемых (верификация) в апреле, в мае – июне, в июле, в том числе, уточненные ключи к заданиям с выбором ответа и кратким ответом единого государственного экзамена 2012 года по 14 общеобразовательным предметам

В апреле-июле 2012 года в максимально короткие сроки экспертами ФИПИ был проанализирован весь спектр ответов экзаменуемых ЕГЭ 2012 года на задания с выбором ответа и кратким ответом. Верификация по 14 общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам и информатике и информационно-коммуникационным технологиям) проводилась по данным, предоставленным ФГБУ «Федеральный центр тестирования».

Задачи верификации:

- анализ первичных статистических данных ЕГЭ 2012 года;
- выявление заданий с аномальной статистикой;
- анализ причин статистических отклонений;

- корректировка допустимых вариантов ответов на задания типа «В» (с кратким ответом).

В верификации ответов экзаменуемых приняли участие члены Федеральных комиссий по разработке КИМ для проведения ЕГЭ в 2012 году, а также эксперты ФИПИ.

По итогам анализа всего спектра ответов экзаменуемых были уточнены характеристики заданий КИМ и ключи к заданиям с выбором ответа и кратким ответом ЕГЭ 2012 года.

Результаты переданы в Рособрнадзор письмом от 27.07. 2012 г. №03/ДСП.

5.2. Отчет о проведении в 2012 году Федеральными предметными комиссиями проверки выполнения заданий с развернутыми ответами выпускников школ, расположенных за пределами Российской Федерации, по 14 общеобразовательным предметам

В соответствии с Тематическим планом работ ФИПИ, проведена проверка выполнения заданий с развернутыми ответами выпускников школ, расположенных за пределами Российской Федерации.

Проверка экзаменационных работ единого государственного экзамена, поступивших от зарубежных школ, осуществлялась членами Федеральных предметных комиссий (утверждены приказами Рособрнадзора от 28.03.2012 № 353 и от 18.05.2012 № 581). Проверка осуществлялась на базе Регионального центра оценки качества образования и информационных технологий Санкт-Петербурга.

В соответствии с данными, полученными из ФГБУ «Федеральный центр тестирования», было проведено **9857** проверок экзаменационных работ по 14 общеобразовательным предметам (общее число проверок складывалось из проверок экзаменационных работ двумя независимыми экспертами и перепроверки части работ, третьим экспертом). В проверке заданий с развернутыми ответами выпускников зарубежных школ участвовал 261 специалист.

Общее количество проведенных проверок экзаменационных работ выпускников школ, расположенных за пределами Российской Федерации представлено в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Количество проверок экзаменационных работ
1	Русский язык	3019
2	Математика	3186
3	Обществознание	1338
4	География	54
5	Информатика	125
6	История	369
7	Литература	71
8	Биология	258
9	Физика	631
10	Химия	186
11	Английский язык	560
12	Немецкий язык	20
13	Французский язык	28
14	Испанский язык	12
Итого		9857

Результаты переданы в Рособрнадзор письмом от 27.07.2012 г. № 04/ДСП.

5.3. Отчет о проведении перепроверки и анализа экзаменационных работ единого государственного экзамена 2012 года по 14 общеобразовательным предметам

В соответствии с Тематическим планом работ ФИПИ, проведена перепроверка экзаменационных работ ЕГЭ 2012 года и осуществлен их анализ.

Экспертами ФИПИ были проанализированы экзаменационные работы по 14 общеобразовательным предметам (русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, английский язык, французский язык, немецкий язык, испанский язык, обществознание, литература). Перепроверки осуществлялись по следующим 3-м основаниям:

1. стобалльные работы в регионах, в которых их доля была высокой;

2. на основании обращений апеллянтов в Рособрнадзор;
3. высокобалльные работы региона, в котором получены результаты существенно выше средних.

Результаты переданы в Рособрнадзор письмом от 27.07. 2012 г. №05/ДСП.

6. Анализ результатов единого государственного экзамена 2012 года и подготовка предложений по проведению ЕГЭ в 2013 г.

На основе анализа итогов ЕГЭ 2012 года подготовлен итоговый аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена 2012 года по 14 общеобразовательным предметам и даны предложения по проведению ЕГЭ в 2013 году.

Аналитические материалы по результатам ЕГЭ 2012 года являются частью информационной системы на федеральном уровне. Целью составления отчета является содержательный анализ результатов единого государственного экзамена по общеобразовательным предметам, включающий следующее:

- анализ результатов выполнения экзаменационных работ;
- описание сильных и слабых сторон общеобразовательной подготовки, которую продемонстрировали выпускники средней школы на ЕГЭ;
- выявление тенденции в уровне и качестве подготовки выпускников и наметить направления развития на ближайшие годы контрольных измерительных материалов для проведения экзамена и учебно-методических материалов для подготовки к ЕГЭ.

При подготовке отчета были проанализированы результаты основной волны единого государственного экзамена (ЕГЭ) по 14 общеобразовательным предметам, который проводился в мае – июне 2012 г. во всех субъектах Российской Федерации, и не учитывались результаты пересдачи экзаменов по

русскому языку и математике выпускниками, не набравшими минимального балла ЕГЭ на экзаменах основной волны.

Отчет содержит данные о контрольных измерительных материалах (КИМ), использовавшихся для проведения экзамена в 2012 г., краткую характеристику участников экзамена 2012 г., общие результаты экзамена и аналитические материалы о результатах экзамена по отдельным общеобразовательным предметам, на основе которых определены направления развития КИМ, даны методические рекомендации по совершенствованию преподавания общеобразовательных предметов.

В главе 1 отчета приведены сведения о КИМ ЕГЭ 2012 года, общие данные о результатах единого государственного экзамена и краткие итоги экзамена по общеобразовательным предметам.

В главе 2 отчета представлены аналитические материалы по 14 общеобразовательным предметам. По каждому предмету дана характеристика целей и объектов контроля в рамках единого экзамена, описаны основные параметры КИМ текущего года, в соответствии с целями и объектами контроля представлены результаты экзамена, на основании результатов экзамена и с учетом структуры КИМ выделены и описаны различные уровни общеобразовательной подготовки по предмету, а также сформулированы направления совершенствования КИМ и наиболее общие методические рекомендации для системы образования.

Представленная в итоговом аналитическом отчете содержательная информация о результатах ЕГЭ 2012 года необходима представителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, учителям, методистам, авторам учебно-методической литературы, специалистам в области педагогических измерений и другим заинтересованным лицам.

Аналитический отчет был размещен для широкого обсуждения на сайте ФИПИ 19 августа. Первый этап обсуждения состоялся в рамках традиционной

интернет-конференции «Августовский педсовет ФИПИ». По его итогам в отчеты внесены необходимые коррективы.

Результаты переданы в Рособрнадзор письмом от 22.08.2012 г. №350/12.

7. Совершенствование структуры и содержания КИМ единого государственного экзамена

После введения единого государственного экзамена в штатный режим содержание и структура КИМ ЕГЭ по большинству общеобразовательных предметов стабильны. Необходимые корректировки структуры и содержания работы (изменение количества заданий, усиление практико-ориентированной составляющей, увеличение доли заданий, выполнение которых требует опоры на логическое мышление, умения делать выводы и т.п.) вносятся постепенно, после широко общественного обсуждения и апробационных исследований. При этом КИМ ЕГЭ ежегодно совершенствуются по каждому общеобразовательному предмету: уточняются формулировки заданий и подходы к отбору экзаменационного материала, совершенствуется система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом.

Основные направления совершенствования следующие:

- развитие «творческой» части работы;
- расширение спектра проверяемых умений;
- совершенствование критериев оценивания заданий с развернутым ответом;
- уточнение формулировок заданий в КИМ по всем предметам.

В текущем году направления совершенствования структуры и содержания КИМ ЕГЭ 2013 г. определены в результате проведения ряда мероприятий:

1. Конкурс на лучшие перспективные модели экзаменационных заданий по информатике и ИКТ. Цели – разработка новых моделей заданий по отдельным разделам ФГОС для достижения большей тематической сбалансированности экзаменационной работы в соответствии с ФГОС, а также в связи с разработками моделей КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ в компьютерной форме (в рамках договора о соисполнительстве). Для дальнейших исследований и апробации по результатам конкурса отобраны модели заданий 7 участников из Москвы, Санкт-Петербурга, Вологды, Белгородской области.

2. Семинары для экспертов региональных предметных комиссий по истории. Цель – подготовка экспертов к работе с новой моделью экзамена в 2012 г., выработка направлений дальнейшего совершенствования модели экзамена.

3. Разработка и апробация перспективных моделей экзаменационных заданий ЕГЭ по истории. Цель – подготовка демоверсии ЕГЭ 2013 г. с учетом проведенных семинаров и результатов апробации.

С учетом определенных направлений совершенствования структуры и содержания КИМ единого государственного экзамена 2013 года в документы, регламентирующие разработку КИМ ЕГЭ 2012 года (кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, спецификации КИМ, демонстрационные варианты КИМ) внесены изменения.

Подготовленные проекты документов базируются на Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования, утвержденном приказом Минобразования России от 5 марта 2004 г. № 1089.

Проекты документов, регламентирующих разработку КИМ ЕГЭ, устанавливают характеристики вариантов экзаменационной работы и входящих в них тестовых заданий в целях обеспечения стандартизации измерения.

КИМ ЕГЭ 2013 г. усовершенствованы в сравнении с КИМ 2012 г. по всем предметам (наиболее существенно – по истории).

В спецификациях по всем предметам уточнена информация в разделах: «Изменения в КИМ ЕГЭ 2013 г. в сравнении с 2012 г.»; «Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом» (в части информации о порядке назначения 3-го эксперта).

Также в разделе спецификации «Продолжительность ЕГЭ» изменилась информация о времени проведения экзаменов, на которые отводилось 4 часа: в соответствии с требованиями СанПиН продолжительность экзамена сокращена на 5 минут (с 240 до 235 минут).

В таблице 2 перечислены изменения, касающиеся структуры, содержания, системы оценивания экзаменационных работ ЕГЭ 2012 г. по каждому общеобразовательному предмету.

Таблица 2

Изменения в КИМ ЕГЭ 2013 года

1.	Математика	<u>Изменений нет</u>
2.	Биология	<u>Изменений нет</u>
3.	Химия	<u>Изменений нет</u>
4.	Физика	<u>Изменений нет</u>
5.	Иностранные языки	<u>Изменений нет</u>
6.	Русский язык	<u>Принципиальных изменений нет.</u> 1. Изменен формат задания А1. 2. Уточнены критерии проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом (критерий К1). 3. На 30 минут (со 180 до 210) увеличено время выполнения работы.
7.	География	<u>Принципиальных изменений нет.</u> 1. Количество заданий в части 2 сокращено с 14 до 13. Соответственно, общее количество заданий

		<p>сократилось с 44 до 43, а максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы – с 54 до 53.</p> <p>2. В КИМ 2013 г. включено новое задание базового уровня сложности (A24), проверяющее умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических процессов и явлений и задание повышенного уровня сложности (B5), проверяющее умение решать задачи на определения различий во времени в разных часовых зонах.</p>
8.	История	<p><u>Изменения существенные (в структуре и содержании КИМ).</u></p> <p>Общее направление совершенствования КИМ – усиление блока заданий, проверяющих аналитические и информационно-коммуникативные умения выпускников.</p> <p>Часть 2 увеличена с 12 до 13 заданий. Добавлены блоки заданий на работу с исторической картой (B8–B11) и иллюстративным материалом (B12–B13). В целях оптимизации проверки сформированности комплекса умений, связанных с анализом исторического источника, изменена структура задания B9 (по нумерации 2012 г.) на работу с историческим источником.</p> <p>При выполнении задания B10 (по нумерации 2012 г.) на систематизацию исторической информации (выбор лишнего термина из предложенного ряда) требуется указать цифру, которой обозначен правильный ответ, а не выписать сам термин.</p> <p>В части 3 изменена структура задания C5. Новое</p>

		<p>задание предполагает приведение аргументов как в поддержку, так и в опровержение оценки определенного исторического явления, процесса. Максимальный балл за правильное выполнение задания С5 увеличен с 3 до 4.</p> <p>В задании С6 представлены не три, а четыре исторических деятеля, один из которых изучается в курсе Всеобщей истории. Задание С6 также усовершенствовано в направлении большей формализации при оценивании работ. По отдельному критерию (К3) оценивается указание основных результатов деятельности исторической личности. Максимальный балл, который можно получить за правильное выполнение задания С6, увеличен с 5 до 6.</p>
9.	Обществознание	<p><u>Принципиальных изменений нет.</u></p> <p>1. Усложнено задание В5. Общее количество приведенных в условии задания суждений увеличивается с четырех до пяти. Экзаменующиеся должны распределить их по трем, вместо прежних двух, группам: суждения-факты, суждения-оценки, суждения – теоретические утверждения. Данное изменение позволит выявлять умение различать в текстах социальной направленности важный и широко представленный в них компонент – положения теории, на которых базируется современное научное обществознание.</p> <p>2. Темы, предлагаемые для написания эссе, сгруппированы в пять блоков вместо прежних шести. Темы, раскрываемые с учетом положений социологии и социальной психологии, теперь включаются в одно</p>

		<p>общее направление. Экзаменуемый при написании эссе получает возможность использовать положения и понятийный аппарат каждой из этих общественных наук.</p> <p>3. Скорректированы требования задания С9.</p> <p>4. Усовершенствованы критерии оценивания заданий С5, С8, С9.</p>
10.	Литература	<p><u>Принципиальных изменений нет.</u></p> <p>Существенно усовершенствована система проверки и оценивания выполнения сопоставительных заданий С1 - С4. Внесены уточнения в инструкции к заданиям.</p>
11.	Информатика и ИКТ	<p><u>Принципиальных изменений нет.</u></p> <p>1. Одно задание с кратким ответом по теме «Кодирование текстовой информации» заменено на задание по теме «Рекурсивные алгоритмы» раздела «Элементы теории алгоритмов».</p> <p>2. Немного изменена последовательность заданий во второй части работы.</p>

Проекты данных документов прошли содержательную и тестологическую экспертизу, редакторскую и корректорскую правку.

В целях широкого обсуждения, проекты документов, регламентирующих разработку КИМ ЕГЭ 2013 года, в августе 2012 г. размещены на сайте ФИПИ www.fipi.ru. Первый этап обсуждения состоялся в рамках традиционной интернет - конференции «Августовский педсовет ФИПИ». По его итогам в проекты внесены необходимые коррективы.

Проекты документов также были обсуждены в научно-методических советах ФИПИ, по итогам которых получены согласования документов от председателей научно – методических советов ФИПИ по всем общеобразовательным предметам.

В соответствии с письмом Управления оценки качества образования Рособрнадзора от 14.08.2012 № 10-58-159/10-834 проекты документов, регламентирующих разработку КИМ ЕГЭ 2013 года, были утверждены приказом ФГБНУ «ФИПИ» от «31» октября 2012 г № 40-П и опубликованы на сайтах Рособрнадзора <http://ege.edu.ru> и ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

Специалистами ФИПИ, принимавшими непосредственное участие в разработке проектов документов, подготовлена пояснительная записка о структуре и содержании КИМ и аналитическая справка об изменениях КИМ единого государственного экзамена 2013 г.

Проекты документов (на электронном носителе) по 14 общеобразовательным предметам для проведения ЕГЭ в 2013 году: кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений, спецификации КИМ, демонстрационные варианты КИМ, а также пояснительная записка о структуре и содержании КИМ и аналитическая справка об изменениях КИМ единого государственного экзамена 2013 г. переданы в Рособрнадзор письмом от 27.08.2012 г. №351/12.

8. Формирование вариантов КИМ для проведения единого государственного экзамена в 2013 году, включая сопровождение федерального банка тестовых материалов

8.1. Отчет о формировании 1065 вариантов КИМ единого государственного экзамена 2013 г. по 14 общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому, французскому, немецкому, испанскому языкам, информатике и ИКТ) и сопровождении федерального банка тестовых материалов

В течение 2012 года специалисты Федеральных комиссий разработчиков КИМ проводили анализ заданий ФБТМ по 14 общеобразовательным предметам, выявляя потребности банка для формирования необходимого числа

вариантов КИМ ЕГЭ 2013 года. На основе выявленных потребностей осуществлялось пополнение ФБТМ.

Основной целью сопровождения ФБТМ являлось проведение анализа банка тестовых заданий ЕГЭ и формирование рекомендаций для последующей его корректировки с целью сборки вариантов ЕГЭ 2013 года по общеобразовательным предметам.

Основной задачей сопровождения ФБТМ являлась калибровка заданий банка, уточнение и корректировка характеристик тестовых заданий, которые позволяют сделать заключение о возможности формирования контрольных измерительных материалов 2013 года.

Для решения основной задачи специалистами ФИПИ выполнены следующие этапы работ:

- калибровка заданий, использованных в различных тестированиях, и их распечатка со статистическими характеристиками в соответствии с кодификатором по каждому общеобразовательному предмету;
- анализ банка тестовых заданий с целью определения тех позиций, по которым необходимо разрабатывать новые тестовые задания, и формирование заказа на подготовку и апробацию новых тестовых заданий;
- проведение экспертизы имеющихся заданий без статистических характеристик и определение фактических характеристик этих заданий в соответствии с утвержденной инструкцией;
- ввод данных экспертизы тестовых заданий в ФБТМ;
- анализ структуры ФБТМ с учетом новых данных о тестовых заданиях;
- анализ имеющихся тестовых заданий на предмет возможности формирования необходимого числа вариантов КИМ следующего года.

Проведенные работы, направленные на совершенствование структуры и содержания ФБТМ, позволили обеспечить формирование эквивалентных вариантов КИМ по каждому общеобразовательному предмету.

В результате проведенных работ по сопровождению ФБТМ в 2012 году получены следующие показатели:

- откорректировано 50 368 заданий;
- добавлено 8788 новых заданий;
- всего на конец 2012 года в ФБТМ содержится 149 090 заданий.

В соответствии с утвержденным директором ФИПИ регламентом разработки контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена (Приказ от «11» января 2011 года № 3-П), специалистами ФИПИ в 2012 году сформировано 399 оригинальных вариантов КИМ ЕГЭ 2013 г. по 14 общеобразовательным предметам.

Каждый сформированный оригинальный вариант КИМ включает:

- экзаменационный вариант (вариант КИМ), представляющий собой структурированную совокупность заданий стандартизированной формы, а также инструкций по выполнению работы в целом, ее частей и отдельных заданий;
- стандартизованную систему оценивания экзаменационной работы участника ЕГЭ.

В вариантах КИМ ЕГЭ 2013 г. использованы следующие типы заданий стандартизированной формы:

- задания с выбором одного ответа;
- задания с кратким ответом;
- задания с развернутым ответом.

Каждый оригинальный вариант КИМ прошел внешнюю экспертизу. Внешняя экспертиза осуществлялась в два этапа не менее чем четырьмя экспертами по предмету и двумя тестологами и включала следующие виды работ: содержательная экспертиза, тестологическая экспертиза, доработка

материалов членами ФКР по результатам каждого этапа экспертизы, контроль качества доработанных материалов.

После окончательного формирования и доработки, 399 оригинальных вариантов КИМ были перемешаны, что позволило подготовить 1065 вариантов КИМ ЕГЭ 2013 г. с учетом часовых поясов (для обеспечения защиты информации от распространения при завершении экзамена в одних территориях от передачи её в другие территории):

Русский язык - 132;
Математика - 118;
Обществознание - 106;
Физика - 100;
История - 100;
Биология - 96;
Химия - 86;
Информатика - 87;
Литература - 67;
География - 67;
Английский язык - 38;
Немецкий язык - 23;
Французский язык - 23;
Испанский язык – 22.

Отчет о формировании 1065 вариантов КИМ единого государственного экзамена 2013 г. по 14 общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому, французскому, немецкому, испанскому языкам, информатике и ИКТ) и сопровождении федерального банка тестовых материалов передан в Рособрнадзор письмом от 27.12. 2012 г. №468/12.

8.2. Отчет о формировании 11 вариантов КИМ единого государственного экзамена 2013 года для участников ЕГЭ с глубокими нарушениями зрения (слепых) по общеобразовательным предметам

В соответствии с утвержденным директором ФИПИ регламентом разработки контрольных измерительных материалов для единого государственного экзамена (Приказ от «11» января 2011 года № 3-П), специалистами ФИПИ в 2012 году сформировано 11 вариантов КИМ ЕГЭ 2013 г. для участников экзамена с глубокими нарушениями зрения (слепых) по одному варианту КИМ ЕГЭ по русскому языку, математике, обществознанию, физике, истории, биологии, химии, информатике, литературе, географии, английскому языку и французскому языку.

Каждый сформированный оригинальный вариант КИМ включает:

- экзаменационный вариант (вариант КИМ), представляющий собой структурированную совокупность заданий стандартизированной формы, а также инструкций по выполнению работы в целом, ее частей и отдельных заданий;
- стандартизованную систему оценивания экзаменационной работы участника ЕГЭ.

В вариантах КИМ ЕГЭ 2013 г. для участников экзамена с глубокими нарушениями зрения (слепых) использованы следующие типы заданий стандартизированной формы:

- задания с выбором одного ответа;
- задания с кратким ответом;
- задания с развернутым ответом.

Каждый оригинальный вариант КИМ прошел внешнюю экспертизу. Внешняя экспертиза осуществлялась в два этапа не менее чем четырьмя экспертами по предмету и двумя тестологами и включала следующие виды работ: содержательная экспертиза, тестологическая экспертиза, доработка

материалов членами ФКР по результатам каждого этапа экспертизы, контроль качества доработанных материалов.

После окончательного формирования и доработки, 11 вариантов КИМ подготовлены к передаче в ФЦТ для перевода на шрифт Брайля.

Отчет о формировании 11 вариантов КИМ единого государственного экзамена 2013 года для участников ЕГЭ с глубокими нарушениями зрения (слепых) по общеобразовательным предметам передан в Рособрнадзор письмом от 27.12. 2012 г. №469/12.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ОСВОИВШИХ ОСНОВНЫЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

9. Разработка экзаменационных материалов по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования, в 2012 году (традиционная форма)

В соответствии с Тематическим планом работ специалистами ФИПИ разработаны экзаменационные материалы по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования в 2012 году, в традиционной форме. Всего разработано 18 комплектов контрольных измерительных материалов: 9 комплектов по русскому языку, и 9 комплектов по математике.

Работы проводились в несколько этапов:

- комплектование вариантов изложений, тем сочинений с учетом специфики школ с русским (родным) и родным (нерусским) языком обучения, а также контрольных работ по математике;
- проведение внутренней экспертизы и доработка экзаменационных материалов по русскому языку и математике;
- проведение внешней экспертизы и доработка экзаменационных материалов по русскому языку и математике;
- окончательное выравнивание вариантов и представление решений задач по математике;

- организация работ по пакетированию экзаменационных материалов по русскому языку и математике.

По русскому языку были разработаны изложения и сочинения для школ с родным (русским) языком обучения и для школ с родным (не русским) языком обучения.

Все экзаменационные материалы, как по русскому языку, так и по математике, были разработаны в необходимом количестве. В Рособрнадзор переданы 18 комплектов контрольных измерительных материалов:

9 комплектов по русскому языку, (изложения и темы сочинений);

9 комплектов по математике (с учетом разного уровня изучения математики).

Экзаменационные материалы (на электронном носителе) по русскому языку и математике для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования в 2012 году (традиционная форма) переданы в Рособрнадзор письмом от 06.03.2012 г. №02/ДСП.

10. Совершенствование структуры и содержания КИМ для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма)

По итогам профессионально-общественного обсуждения были сформулированы направления совершенствования структуры и содержания КИМ для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма). С учетом данных направлений в 2013 году в документы, регламентирующие разработку КИМ ГИА 9 2012 года (кодификаторы элементов содержания и требований к уровню подготовки

выпускников общеобразовательных учреждений, спецификации КИМ, демонстрационные варианты КИМ) внесены изменения.

Подготовленные проекты документов по 14 общеобразовательным предметам для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма) в 2013 году (кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификации КИМ, демонстрационные варианты КИМ) базируются на Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования, утвержденном приказом Минобрнауки России от 5 марта 2004 г. № 1089.

Проекты документов, регламентирующих разработку КИМ ГИА 9, устанавливают характеристики вариантов экзаменационной работы и входящих в них тестовых заданий в целях обеспечения стандартизации измерения.

Наиболее существенно изменилась экзаменационная модель по математике. Также время проведения экзаменов, на которые отводилось 4 часа, в соответствии с требованиями СанПиН сокращено на 5 минут (с 240 до 235 минут)

В сводной таблице перечислены изменения, касающиеся структуры, содержания, системы оценивания экзаменационных работ ГИА-9 2013 г. по каждому общеобразовательному предмету.

Таблица 2

Изменения в КИМ ГИА-9 2013 года

1.	Обществознан ие	<u>Изменений нет</u>
2.	История	<u>Изменений нет</u>
3.	Информатика	<u>Изменений нет</u>
4.	Литература	<u>Изменений нет</u>
5.	Иностранные	<u>Изменений нет</u>

	языки	
6.	Русский язык	<p><u>принципиальных изменений нет</u></p> <p>1. Изменено задание C2</p> <p>2. Исключено альтернативное задание (C2.2)</p>
7.	Математика	<p><u>Принципиальные изменения в структуре КИМ</u></p> <p>Основное отличие экзаменационной работы от модели, действующей в последние годы, заключается в том, что в ней отражены пожелания по раздельному оцениванию алгебраической и геометрической подготовок учащихся с целью выставления отметок по курсу алгебры и курсу геометрии, а также осуществляется соответствие требованиям стандарта в части использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.</p> <p>Выполнение работы осуществляется в три этапа – по модулям. Экзамен начинается с модуля «Алгебра», выпускникам выдается полный текст соответствующего модуля экзаменационной работы. По окончании 90 минут эта часть работы сдается. Выпускники получают возможность сделать перерыв на 15 минут, выйти из класса, отдохнуть. После окончания перерыва выпускники возвращаются в аудиторию для проведения экзамена и получают полный текст модуля «Геометрия». По окончании 70 минут от начала модуля эта часть работы сдается, выпускники получают возможность сделать перерыв на 15 минут, по окончании которого снова возвращаются в аудиторию для проведения экзамена и получают текст модуля «Реальная математика». При желании выпускник может сдать работу по каждому из модулей до истечения</p>

		назначенного времени, покинуть аудиторию для проведения экзамена и ожидать начала следующего модуля. Сданная часть работа не возвращается.
8.	Биология	<p><u>Принципиальных изменений нет</u></p> <p>В часть 2 (В) включено практико-ориентированное задание на соотнесение морфологических признаков организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму. Таким образом, общее количество заданий увеличилось с 31 до 32, а максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы повысился с 40 до 43.</p>
9.	Химия	<p><u>Принципиальных изменений нет</u></p> <p>Экзаменационная работа 2013 г. по своей структуре и содержанию аналогична работе 2012 г. Некоторые изменения произойдут лишь в содержательных акцентах отдельных заданий. Так, например, будет продолжена работа: по усилению практико-ориентированной составляющей заданий; по включению вопросов, предусматривающих проверку умений работать с информацией, представленной в различных формах, а также по проверке умения осуществлять простейшие логические операции</p>
10.	Физика	<p><u>Принципиальных изменений нет</u></p> <p>Увеличено общее количество заданий до 27: добавлено задание 8 с выбором ответа – на тепловые явления, а также задание 23 с кратким ответом – на понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы). Увеличилось до пяти количество заданий с развернутым ответом: к четырем заданиям с</p>

		развернутым ответом части 3 добавилось задание 19 части 1 – на применение информации из текста физического содержания. Максимальный первичный балл за работу вырос до 40.
11.	География	<u>Принципиальных изменений нет</u> Общее количество заданий сокращено с 31 до 30, а максимальный первичный балл за выполнение всех заданий работы – с 33 до 32. Соотношение числа заданий с выбором ответа, с кратким и развернутым ответами изменено: 18, 9 и 3 соответственно.

Проекты документов прошли содержательную, тестологическую и редакционную экспертизу.

Проекты документов были размещены для широкого обсуждения на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru> в августе. Первый этап обсуждения состоялся в рамках традиционной интернет-конференции «Августовский педсовет ФИПИ». Кодификаторы, спецификации и демоверсии экзаменационных материалов были уточнены и доработаны на основании поступивших замечаний, а также экспертных заключений научно-методических советов ФИПИ. Окончательные версии указанных документов были согласованы с Научно-методическими советами.

В соответствии с письмом Управления оценки качества образования Рособрнадзора от 14.08.2012 № 10-58-159/10-834 указанные документы были утверждены приказом ФГБНУ «ФИПИ» от «31» октября 2012 г № 41-П и опубликованы на сайтах Рособрнадзора <http://ege.edu.ru> и ФИПИ <http://www.fipi.ru>.

Специалистами ФИПИ, принимавшими непосредственное участие в разработке проектов документов, подготовлена пояснительная записка о структуре и содержании КИМ и аналитическая справка об изменениях КИМ ГИА 9 2013 г.

Проекты документов (на электронном носителе) по 14 общеобразовательным предметам (русскому языку, математике, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому, французскому, немецкому, испанскому языкам, информатике и ИКТ) для проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего образования (новая форма) в 2013 году: кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификации КИМ, демонстрационные варианты КИМ, а также пояснительная записка о структуре и содержании КИМ ГИА 9 в 2013 году и аналитическая справка об изменениях КИМ ГИА 9 в 2013 году переданы в Рособрнадзор письмом от 27.08. 2012 г. №352/12.